معوقات تطبيق أسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين

هاوكار رحمان عبدالله ، أ. د. حسين سعدي ابراهيم
العراق. جامعة صلاح الدين. أربيل. كليه التربية
hussein.ibrahim@su.edu.krd

تاريخ استلام البحث 2023/8/28 تاريخ نشر البحث 2023/11/28

الملخص

يهدف البحث الى التعرف على معوقات تطبيق أسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين خلال العام الدراسي (2021–2022) من خلال القيام بـــ:

اعداد مقياس معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/أربيل، ثم التعرف على تلك المعوقات التي تقف حاجزاً أمام تطبيقه في الجامعة المذكورة آنفاً من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية، وبعد ذلك التعرف على الفروق الاحصائية في المعوقات التي تواجه تطبيق التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية وفق متغيرات الجنس التخصص الأكاديمي والخبرة. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي ولجمع البيانات تم اعداد استبانة عدد (2) ،الأولى للأعضاء الهيئة التدريسية مكونة من أربعة مجالات في صورة مقياس مكونة من (40) فقرة ،تم تطبيقها على عينة مكونة من (321) عضواً من أعضاء الهيئة التدريسية ، وبذلك تكوّن الاستبيان مكونة من أربعة مجالات، والتي هي المعوقات الإدارية والتقنية المالية والمعوقات المرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم ،والمعوقات الاجتماعية، والمعوقات المرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية، وبعد استخراج معامل الصدق والثبات قام الباحثان بتطبيق المقياس على أفراد العينة وتم تحليل البيانات إحصائياً باستخدام برنامج (Spss).

الكلمات المفتاحية: معوقات التعليم المدمج أعضاء هيئة التدريس.

Obstacles to applying the blended learning method from the point of view of faculty members at Saladin University

Hawkar Rahman Abdullah, prof. Dr.. Hussein Saadi Ibrahim
Iraq. Saladin University. Erbil. Faculty of Education
hussein.ibrahim@su.edu.krd

Date of receipt of the research: 8/28/2023 Date of publication of the research: 11/28/2023

Abstract

The research aims to identify the obstacles to applying the blended learning method from the point of view of faculty members at Saladin University during the academic year (2021-2022) by doing:

Preparing a measure of the obstacles to applying the blended learning method from the point of view of faculty members at Saladin University/Erbil, then identifying those obstacles that stand as a barrier to its application at the aforementioned university from the point of view of faculty members, and then identifying the statistical differences in the obstacles that Facing the application of blended learning from the point of view of faculty members according to the variables of gender, academic specialization, and experience. The study used the descriptive survey method, and to collect data, a questionnaire (2) was prepared, the first for faculty members, consisting of four areas in the form of a scale consisting of (40) items, which was applied to a sample of (321) faculty members, thus forming The questionnaire consists of four areas, which are administrative obstacles, financial technology, obstacles related to the curriculum and evaluation methods, social obstacles, and obstacles related to faculty members. After extracting the validity and reliability coefficient, the researchers applied the scale to the sample members and the data was analyzed statistically using the (Spss) program.

Keywords: Obstacles to blended learning, faculty members.

1- المقدمة:

التعليم المدمج يعد من المفاهيم الحديثة نوعاً ما التي ظهرت في مجال تقنيات التعليم، فهو نمط يجمع بين الحصول على المعلومة من المعلم مباشرة، والتعليم المعتمد على الاستعانة بالحاسوب والانترنت باستخدام الصفوف الالكترونية والتقنيات الحديثة في مجال التواصل التفاعلي، بحيث تساعد المتعلم في الحصول على المعلومات في أي وقت ومكان.

(يوسف، 2021، ص222)

وهناك من يرى بأنه احد اشكال التعليم الالكتروني الذي يمزج بين استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وبين الأساليب التدريسية الاخرى، ضمن مقررات الكترونية، بحيث تتكامل هذه الاساليب وتتفاعل مع الطلبة والمعلمين بصورة فردية أو جماعية؛ لخدمة الأهداف التعليمية وتحقيقاً لمصلحة الطلاب، دون التخلي عن الواقع التعليمي التقليدي في قاعة التدريس(سليم، 2013) نقلاً عن (الحربي، 2018). وتكمن أهمية هذا البحث أيضا في أنه جاء استجابة لتوصيات البحوث والدراسات ،مثل: دراسة تيسير سليم (سليم، 2018، ص257-258)،نقلاً عن (الحرون وعباس، 2020) ، الذي اوصى بإجراء دراسات متعلقة بتطبيق التعليم المدمج في الجامعات والمؤسسات التعليمية، ودراسة شهوان(الشهوان، 2014، ص83)، التي اوصت بضرورة استخدام التعليم المدمج في تدريس مقررات دراسية متباينة ولتخصصات وشعب دراسية مختلفة وكل ذلك من اجل تحقيق نتائج تعلم أفضل في جامعتنا،و دراسة (مرسي، 2018، ص173)، التي اوصت بضرورة اخذ التعليم الجامعي المصري بصيغة التعلم المدمج، واجراء بحوث كثيرة حول كيفية تفعيله،مما يؤكد على أهمية اجراء البحث الحالي،و دراسة الشمري والسعدي (الشمري، 2021، ص17)، الذي ركز على ضرورية اجراء دراسات عديدة في التعلم المدمج وربطه بمتغيرات عديدة، بوصفه أحد اهم البدائل الرئيسة لمواجهة كورونا،كما يساعد هذا البحث على وضع خطط لتفعيل دور التعلم المدمج في العملية التعليمية،و قد يخرج ايضاً بتوصيات ومقترحات تفيد الميدان التعليمي. وتبرز مشكلة البحث من أهمية موضوع التعليم الالكتروني المدمج، باعتباره إحدى صيغ التعليم الجامعي الذي يسهم في تطوير عملية التعليم والتعلم نظراً لأهمية ودورالتكنولوجيا في تحسين أداء الهيئة التدريسية اثناء استخدامهم للتعليم المدمج في الميدان التربوي، فلذلك أصبح التعرف على معوقات تطبيق اسلوب التعلم المدمج أمراً ضرورياً وفي غاية الأهمية. فالدراسة هذه تحاول التعرف على هذه المعوقات ومن ثم الاسهام في ايجاد حلول لها ، أي تقديم تغذية راجعة للمسؤولين التربويين والاداريين وتعاونهم في معرفة العوائق التي يواجهونها الاستاذ في الميدان أثناء تطبيقهم للتعليم المدمج ، ومن هذه النقطة تقع المسؤولية على عاتق المسؤولين في الجامعة في ايجاد الحلول المناسبة لها ،من خلال توفير المتطلبات اللازمة لتطبيق التعليم المدمج في الجامعات، فهذه التجربة

في التعليم أذا كتب النجاح لها فإنها سوف تمثل طفرة نوعية في قطاع التعليم خاصة لبلد متأخرة عن أكثر ما يتعلق بالتقنيات والأساليب الحديثة في التدريس. ومن الأمور الاخرى التي تجب الاشارة اليها هي أن استخدام التكنولوجيا من انشاء الصفوف الافتراضية، وتواصل الاستاذ مع طلبته عن طريق هذه الصفوف حدث بشكل مفاجيء في مجتمعنا العراقي، وخاصة في ظل ظروف كورونا، وهذا هو ما أدى الى أن يواجه كل من الاستاذ والطالب مشكلة مع هذا النمط الحديث من استخدام التقنيات الحديثة. وبناء على ما ذكر، يمكن تحديد مشكلة البحث من خلال الاجابة عن الاسئلة التالية: ماهي معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/أربيل؟

هل هناك فروق في المعوقات التي تواجه تطبيق التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين تعزى لمتغيرات الجنس، والتخصص الأكاديمي؟

ويهدف البحث الى:

1- اعداد مقياس معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/أربيل.

2- التعرف على معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/أربيل.

3- التعرف على الفروق الاحصائية في المعوقات التي تواجه تطبيق التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين تعزى لمتغيرات الجنس، والتخصص الأكاديمي.

تحديد المصطلحات:

أولاً: التعليم المدمج:

كما يمكن تعريفه على أنه "استراتيجية تعليمية تجمع بين أكثر من اسلوب وأداة للتعلم، سواء أكانت الكترونية أو تقليدية، لتوظيف كافة الامكانات والوسائط التكنولوجية المتاحة في قاعة التدريس لدعم التعلم الذاتي بما يتناسب مع قدرات المتعلمين وخصائصهم من ناحية، وطبيعة المقرر الدراسي وأهدافه التعليمية من ناحية أخرى.

(مرسي، 2018، ص185)

التعريف الاجرائي:

اسلوب تعليمي يحاول جاهداً ان يجمع بين نمطين من التعليم اللذين هما التعليم التقليدي والتعليم الاكتروني؛ لأن الاول يتمتع بفوائد لا غنى عنها في ميدان التعليم؛ والثاني يستفيد من التقنيات الحديثة للحصول على الأحدث في المعلومات، وكل ذلك من اجل نقل المعلومات الى الطالب في بيئة متشوقة، ومتنوعة ومدعمة.

ثانياً: معوقات:

أو هي عقبات وصعوبات متعلقة بتطبيق فكرة محددة والتي يوجهونها القائمين بها والتي تحول دون استخدام تلك الفكرة وتقلل من فرص تحقيق الأهداف بفاعلية.

(شعبان، 2018، ص332)

التعريف الاجرائي:

كل ما يؤثر سلبا على تطبيق فكرة أو اسلوب ما، مما يقلل من الاستفادة من تطبيقه، ويؤثر سلباً على تحقيق الأهداف المرجوة منها في ميدان معين.

ثالثاً: اعضاء الهيئة التدريسية:

عرف حمدي بأنهم مجموعة من الاشخاص القائمين بالتدريس من ذوي الالقاب العلمية المعروفة والتي هي أستاذ، وأستاذ مساعد، مدرس ومدرس مساعد، فهم حاصلون على شهادة الماجستير، أو الدكتوراه في أحد التخصصات العلمية أو الإنسانية. وبناء على ماسبق فهم يقومون بالتدريس والبحث العلمي لخدمة الناس.

(حمدي، 2001، ص510)

التعريف الاجرائي:

هو كل استاذ يحمل شهادة جامعية معترفة، ويقوم بعملية التدريس ويكون عضواً في لجنة أو مجلس علمية ما، ووظيفته هي الارشاد الى التعلم، وتبسيط الأمور للمتعلم من أجل الحصول الى الأهداف المرجوة من التعلم.

حدود البحث:

اقتصر هذا البحث على اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/ أربيل بكلياتها المتباينة والمستمرة بالدوام في الوجبة الصباحية للعام الدراسي (2021– 2022).

الحدود الزماني: اجريت هذا البحث خلال الفصل الدراسي الثانى للعام الدراسي (2021 – 2022).

الحدود المكانى: اجريت الدراسة الحالية على عينة من الأساتذة في جامعة صلاح الدين /أربيل، للعام الدراسي (2021–2022).

الحدود الموضوعي: حدد الباحثان معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج باستجابة عينة الدراسة بالاستبانة المطبقة فى هذه الدراسة ككل، وتم تناوله وفق مجالات محددة.

2– إجراءات البحث:

2–1 منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي الارتباطي، وذلك لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

(سركز، 2012، ص114)

2–2 مجتمع البحث وعينته:

المقصود منه هو مجموعة متكاملة من الأفراد، أو الأعداد، أو الأشياء لها خاصية مشتركة، يمكن ملاحظتها ويراد تحليلها، ويسعى الباحثان إلى أن يعمم عليها النتائج ذات العلاقة بالمشكلة المدروسة

(عزام، 2001، ص15)

يتكون مجتمع البحث الحالي من أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين للكليات الصباحية ومن كلا الجنسين في محافظة أربيل خلال العام الدراسي (2021 – 2022)، ومن أجل الحصول على البيانات المتعلقة بطبيعة البحث الحالي، قام الباحثان بمراجعة قسم التسجيل في رئاسة جامعة صلاح الدين/أربيل، للحصول على المعلومات المتعلقة بعدد أعضاء الهيئة التدريسية المشمولين بحدود البحث الحالي، وعلى هذا النحو يتكون المجتمع الاحصائي من (2384) فرداً من أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/أربيل، موزعين على (14) كلية، على وفق الجنس بواقع (1444) استاذاً بنسبة (60،57%) و (940) استاذة بنسبة (39،42%). وفيما يتعلق بتخصص الاساتذة، كان بواقع (1362) استاذاً واستاذة بنسبة (57.13) في التخصص العلمي، و (1022) استاذاً واستاذة بنسبة (42.86%) ، في التخصص الإنساني، والجدول (2) يبين ذلك:

الجدول (2) يبين افراد مجتمع البحث (أعضاء الهيئة التدريسية) كافةً، موزعين وفق متغيري الجنس والتخصص في جامعة صلاح الدين

التخصص	الكلية	الاستاذ / الاستاذة				المجموع الكلي	
		ذ	%	ا	%	مج	%
العلمي	الهندسة	149	6.25	79	3.31	228	9.56
	العلوم	192	8.05	151	6.33	343	14.38
	الزراعة	133	5.57	149	6.25	282	11.82
	الادارة والاقتصاد	119	4.99	77	3.22	196	8.22
	التربية الجسدية والعلوم الرياضية	65	2.72	17	0.71	82	3.43
	التربية /الأقسام العلمية	95	3.98	69	2.89	164	6.87
	تربية الاساس/ الأقسام العلمية	15	0.62	23	0.96	38	1.59
	التربية/ شقلاوة/ الاقسام العلمية	19	0.79	10	0.41	29	1.21
مجموع الاقسام العلمية		787	.0133	575	24.11	1362	57.13
الانساني	التربية اقسام الانسانية	66	2.76	53	2.22	119	4.99
	اللغات	81	3.39	71	2.97	152	6.37
	الاداب	186	7.80	81	3.39	267	11.19
	التربية الاساس الأقسام الانسانية	50	2.09	53	2.22	103	4.32
	التربية شقلاوة الاقسام الانسانية	26	1.09	12	0.50	38	1.59
	التربية مخمور	21	0.88	12	0.50	33	1.38
	العلوم السياسية	50	2.09	12	0.50	62	2.60
	قانون	46	1.92	44	1.84	90	3.77
	العلوم الاسلامية	90	3.77	14	0.58	104	4.36
	فنون الجميلة	41	1.71	13	0.54	54	2.26
مجموع الاقسام الأدبية		657	27.55	365	15.31	1022	42.86
المجموع الكلي		1444	60.57	940	39.42	4238	100

أمّا الأساتذة الذين لديهم خبرة تدريس من (1–5) سنوات في المجال العلمي والأدبي كانت بواقع (34) استاذاً واستاذة بنسبة (10.59 %)، وقد كان (14) منهم استاذاً، و(20) منهم أستاذة، ومن ناحية أخرى كان (19) شخصاً منهم من نصيب القسم العلمي، و(15) منهم من نصيب القسم الإنساني. أمّا الأساتذة الذين لديهم خبرة تدريس من (6–10) سنوات في المجال العلمي والأدبي كانت بواقع (45) استاذاً واستاذة بنسبة (14.01 %)، وقد كان (21) منهم استاذاً، و(24) منهم أستاذة، ومن ناحية أخرى كان (25) شخصاً منهم من نصيب القسم العلمي، و(20) منهم من نصيب القسم الإنساني. أمّا الأساتذة الذين لديهم خبرة تدريس من (11–15) سنوات في المجال العلمي والأدبي كانت بواقع (92) استاذاً واستاذة بنسبة (28.66 %)، وقد كان (51) منهم استاذاً، و(41) منهم أستاذة، ومن ناحية أخرى كان (60) شخصاً منهم من نصيب القسم العلمي، و(32) منهم من نصيب القسم الإنساني

أمّا الأساتذة الذين لديهم خبرة تدريس من (16–20) سنوات في المجال العلمي والأدبي كانت بواقع (91) استاذاً واستاذة بنسبة (28.34 %)، وقد كان (57) منهم استاذاً، و(34) منهم أستاذة، ومن ناحية أخرى كان (56) شخصاً منهم من نصيب القسم العلمي، و(35) منهم من نصيب القسم الإنساني.

أمّا الأساتذة الذين لديهم خبرة تدريس (21) سنة فما فوق في المجال العلمي والأدبي كانت بواقع (59) استاذاً واستاذة بنسبة (18.38 %)، وقد كان (42) منهم استاذاً، و(17) منهم أستاذة، ومن ناحية أخرى كان (36) شخصاً منهم من نصيب القسم العلمي، و(23) منهم من نصيب القسم الإنساني، وفي جدول (3) يبين ما تم ذكره آنفاً:

الجدول (3) يبين افراد مجتمع البحث (الأساتذة)، موزعين وفق متغيرات الجنس والتخصص وسنوات الخبرة في جامعة صلاح الدين، للعام الدراسي (2021 – 2022)

الخبرة	الاختصاص				الاساتذة				المجموع الكلي	%
	العلمي	%	الإنساني	%	ذكور	%	إناث	%		
1 – 5 سنوات	19	9.15	15	4.67	14	4.36	20	6.23	34	10.59
6 – 10 سنوات	25	7.78	20	6.23	21	6.54	24	7.47	45	14.01
11 – 15 سنوات	60	18.69	32	9.96	51	15.88	41	12.77	92	28.66
16 – 20 سنوات	56	17.44	35	10.90	57	17.75	34	10.59	91	28.34
21 فما فوق	36	11.21	23	7.16	42	13.08	17	5.29	59	18.38
المجموع	196	61.05	125	38.94	185	57.63	136	42.36	321	100

ثالثاً: عينة البحث:

تعد اختيار عينة البحث من الخطوات المهمة في الدراسة، فالعينة جزء من مجتمع البحث، والتي يجب أن تمثل جميع خصائص المجتمع الأصلي، والنية من وراء الاختباري التوصل إلى نتائج يمكن تعميمها (الراشدي، 2000، ص146) فإذا كانت العينة قسماً من المجتمع الذي تنطبق عليه الدراسة، يختارها الباحثان اختياراً عشوائياً أو عمدياً حسب أسلوب الدراسة وظروف إجرائها، وقد تكون من الصعب أن يدرس الباحثان مجتمع بحثه كاملاً؛ لأسباب اقتصادية واجرائية وتطبيقية؛ ولكي تكون الدراسة موضوعية يجب أن تكون العينة ممثلة لمجتمع البحث؛ أي أنها تتسم كل خصائص وسمات المجتمع المدروس.

(النعيمي، 2014، ص27)

وبعد تحديد مجتمع البحث، وبهدف تحديد عينة ممثلة لمجتمع البحث، أختار الباحثان عينة من كليات (الهندسة، والعلوم، والزراعة، والآداب، واللغات، والتربية). فقد كان المجموع الكلي للأساتذة في الكليات المذكورة آنفاً مكوناً من (1391) فرداً، وكان (853) منهم من حصة الأقسام العلمية بنسبة (61.32%)، و(538) منهم من نصيب الأقسام الإنسانية، بنسبة (38.67%)، في الأقسام العلمية كان عدد الذكور (474) استاذاً، بنسبة (34.07%)، أما الاناث فقد كانت (379) استاذة، أي بنسبة (27.24%)، أما في التخصص الانساني فقد تكون عدد الذكور من (333) استاذاً، بنسبة (23.93%)، وعدد الاناث من (205) استاذة، بنسبة (14.73%)، كما مبين في الجدول (4).

الجدول (4) يبين افراد عينة البحث من(الأساتذة)، موزعين وفق متغيري الجنس والتخصص في جامعة صلاح الدين، للعام الدراسي (2021 – 2022)

التخصص	الكلية	الاستاذ / الاستاذة			المجموع الكلي	
		ذ	%	ا	مج	%
العلمي	الهندسة	149	10.71	79	228	16.39
	العلوم	192	13.80	151	343	24.65
	الزراعة	133	9.56	149	282	20.27
مجموع الاقسام العلمية		474	34.07	379	853	61.32
الانساني	التربية/ الاقسام الانسانية	66	4.74	53	119	8.55
	اللغات	81	5.82	71	152	10.92
	الاداب	186	13.37	81	267	19.19
مجموع الاقسام الأدبية		333	23.93	205	538	6738.
المجموع الكلي		807	58.01	584	1391	100

اما العينة العشوائية فقد تكونت من (321) استاذاً واستاذة، موزعين وفق متغيري الجنس والتخصص ، كما مبين في جدول (5).

الجدول (5) بين توزيع افراد العينة من (الأساتذة) حسب متغيرات البحث

الاختصاص	الكلية	الاستاذ / الاستاذة		المجموع
		ذكور	إناث	
العلمي	الهندسة	34	18	52
	العلوم	44	35	79
	الزراعة	31	34	65
مجموع الاقسام العلمية		109	87	196
الإنساني	الاداب	43	19	62
	اللغات	19	16	35
	التربية– الاقسام الادبية	15	13	28
مجموع الاقسام الأدبية		77	48	125
المجموع		185	136	321

الجدول (6) توزيع افراد العينة من(الطلبة) حسب متغيرات البحث

الاختصاص	الكلية	المراحل الدراسية						المجموع
		الثانية			الرابعة			
		ذكور	إناث	مجموع	ذكور	إناث	مجموع	
العلمي	الهندسة	16	10	26	20	15	35	61
	العلوم	14	26	40	12	29	41	81
	الزراعة	6	15	21	2	6	8	29
الإنساني	الاداب	17	33	50	21	26	47	97
	اللغات	9	19	28	9	15	24	52
	التربية– الاقسام الادبية	9	22	31	6	21	27	58
المجموع		71	125	196	70	112	182	378

أدوات البحث:

لغرض قياس متغير البحث الحالي والذي هو (معوقات تطبيق التعليم المدمج)، قام الباحثان أولاً بأعداد فقرات مقياس معوقات تطبيق التعليم المدمج، وسوف نورده بالشكل الآتي:

– مقياس معوقات تطبيق التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية:

من خلال اطلاع الباحثان على الأدبيات والمصادر وعدد من الدراسات المختصة بمعوقات التعليم المدمج وبعد الاستعانة بمقياس معوقات التعليم المدمج من (العجمي والعرفج 2018) ، و(شعبان 2018)، و (الحرون وعباس 2020) ،تكوّن المقياس من خمسة مجالات والتي هي: (1) المعوقات الإدارية والتقنية والمالية،(2) المعوقات المرتبطة بالطلبة،(3) المعوقات المرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية،(4) المعوقات المرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم ، و(5) المعوقات الإجتماعية ، ومن هنا قام الباحثانان بإعداد فقرات كل مجال من المجالات الخمسة المذكورة آنفاً،وتجب الإشارة هنا الى أن الاستبانة الموجهة لأعضاء الهيئة التدريسية من أربعة مجالات: (1) المعوقات الإدارية والتقنية والمالية:13 فقرة ،(2) المعوقات المرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية14 فقرة ،(3) المعوقات المرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم 9 فقرة ، و(4) المعوقات الإجتماعية : 7 فقرة ؛أي صياغة 43 فقرة للاستبانة الاولى، وقد وضع الباحثان لكل فقرة خمسة بدائل للإجابة هي(موافق بدرجة كبيرة، موافق، محايد ، غير موافق، غير موافق بدرجة كبيرة) وتعطى هذه البدائل عند التصحيح الدرجات(5،4،3،2،1) على التوالي .

بعد اعداد الإستبيانين قام الباحثان بالإجراءات الإحصائية التالية لتحديد مدى صلاحية المقياس المعد لهذا الغرض، وذلك عن طريق التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس (الصدق و الثبات) وكالأتي:

وللتحقق من صلاحية تلك الفقرات (الصدق الظاهري) بصورتها الاولية عرض الباحثان أبعاد معوقات تطبيق التعليم المدمج مع الفقرات التي تمثلها على (8) خبيراً من المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية الملحق(1) ليحللوا الفقرات ويبينوا آراءهم في مدى ملاءمتها و صلاحيتها لقياس ما وضعت من اجل قياسها (الملحق 2)، واعتمد الباحثانان لبقاء كل الفقرة حصولها على إتفاق (7) محكماً أوأكثرضمن المقياس , والذي يكون نسبة اتفاق الآراء (80%) فأكثر ،وفي ضوء آرائهم اتضح بأنّ جميع الفقرات المختصة باستبانة أعضاء الهيئة التدريسية حصلت على الموافقة، ،كما قام الباحثان بتعديل عدد من فقرات المقياس بناءً على ملاحظات الخبراء،وهي الفقرات (8،11،) من المجال الأول، والفقرات (4،6،10،) من المجال الثاني،والفقرات (4،9)من المجال الثالث ،في استبانة أعضاء الهيئة التدريسية، ، وكما مبين في جدول (7).

جدول (7) آراء الخبراء والمحكمين ومربع كاي على فقرات مقياس معوقات تطبيق التعليم المدمج لدى أعضاء الهيئة التدريسية

المقياس	أبعاد	أرقام الفقرات	عدد الموافقين	النسبة المئوية	عدد غير الموافقين	النسبة المئوية	قيمة (كا2)
أعضاء الهيئة التدريسية	المعوقات الإدارية والتقنية والمالية	1 , 3 , 6 , 7,8,9,10	8	%100	–	–	8
		2, 4 , 5 , 8 ,11,12,13	7	%87.5	1	%12.5	4.500
	مرتبطة بأعضاء الهيئة	1 , 2 , 4 , 5,7,8,9,10,11,13	8	%100	–	–	8
		3 , 6 , 12 , 14	7	%87.5	1	%12.5	4.500
	مرتبطة بالمنهج الدراسي والمادة	1 , 2 , 4 , 5.6,8,9	8	%100	–	–	8
		3 , 7	7	%87.5			4.500
	معوقات اجتماعية	1 , 2 , 4 , 5 , 7	8	%100	–	–	8
		3 , 6	7	%87.5	1	%12.5	4.500

التجربة الاستطلاعية للمقياس:

لغرض التأكد من وضوح فقرات المقياس، وسهولة استيعابها، وامكانية الاجابة عن بدائلها دون التباس، قام الباحثانان بتطبيق المقياس على عينة مكونة من (50) طلباً من الجامعة ينتمون إلى مجتمع البحث، كما وجد ان معدل الوقت المستغرق للإجابة عن المقياس هو (30) دقيقة.

صدق الترجمة: Translation:

بما أن عينة البحث الحالي تتكون من أعضاء الهيئة التدريسية وطلبتهم في جامعة صلاح الدين/أربيل، وبما أنّ الغالبية العظمى من القومية الكوردية، وقد درسوا في المراحل السابقة باللغة الكوردية وقد لا يجيدون اللغة العربية، لذا اخطر الباحثان الى ترجمة المقياس الى اللغة (الكوردية) لضمان عدم حصول سوء الفهم أو صعوبة فهم العبارات لدى المستجيبين عن طريق خبير في اللغة الكردية، ثم أعطى الباحثان النسخة الكردية إلى خبير في اللغة العربية لكي تتم ترجمتها إلى اللغة العربية مرة ثانية، و من ثم أعطى الباحثان النسختين العربيتين الأصلية والمترجمة لخبير في التربية و علم النفس لغرض مطابقتهما، و كانت الفقرات في النسختين متطابقة و بذلك تحققت (صدق الترجمة).

صدق البناء:

صدق البناء هو صدق مستمد من أطار نظري محدداو معين للظاهرة الموضوعة للقياس مبيناً مكونات تلك الظاهرة سواء كانت تلك المكونات مشتركة أو مستقلة بعضها عن البعض الآخر ويعد بذلك واحد من أنواع الصدق المعتمدة في كثير من الاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية ويقصد به تحليل درجات المقياس استنادا إلى البناء النفسي للخاصية المراد قياسها أو في مفهوم نفسي معين.

(الشكرجي، 2009، ص14)

1- القوة التميزية:

تعد خطوة مهمة في بناء المقاييس ، ولا سيما ان الهدف من تحليل الفقرات هو تحسين نوعية المقياس من خلال التعرف على فقراته غير المميزة من اجل استبعادها، من حيث ان القصد بالقوة التميزية للفقرة هو قدرتها على التفريق بين اولئك الذين يملكون السمة او الخاصية المقاسة واولئك الذين لا يمتلكونها او يعارضونها او يخفقون في تحقيقها ، لذلك تمتاز الفقرة المميزة بحسب(Eble, 1972 ,p392) ونقصد به القدرة على التمييز بين الأفراد المتحصلين على درجات مرتفعة و بين الأفراد المتحصلين على درجات منخفضة في السمة التي تقيسها الفقرات وبقدرتها على اظهار الفروق الفردية ."

(احمد، 1960، ص258)

ولغرض حساب القوة التمييزية لفقرات مقياس معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج طبق المقياس على عينة بلغت (200) استاذاً واستاذة، بعد تصحيح درجات كل فرد على المقياس وايجاد الدرجة الكلية، عمل الباحثان على ترتيب الدرجات تنازليا من اعلى درجة الى ادنى درجة وباستخدام (اسلوب المجموعتين الطرفيتين) تم استخراج أعلى 27% تمثل المجموعة العليا ويبلغ عددها (54) استمارة، وأدنى

(27%) وتمثل المجموعة الدنيا والبالغ عددها (54) استمارة،وتم تطبيق الاختبار التائي (T–test) لعينتين مستقلتين لمعرفة الدلالة الإحصائية بين متوسطى المجموعتين (العليا والدنيا)، وعدت القيمة التائية المحسوبة مؤشرا لتميز كل فقرة ما عدا فقرات (2،14،22) غير دالة إحصائياً من خلال مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية والتي تساوي (0,960) عند مستوى الدلالة (0.05) ، واستبعدت الفقرات من المقياس و بقيت (40) فقرة وهذا يشير إلى ارتفاع القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات مقياس معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج فيما عدا الفقرات رقم (2،14،22) ، وهذا يعد أحد المؤشرات الدالة على صدق فقرات المقياس في قياس المعوقات لدى أفراد عينة البحث انظر الجدول (8) .

الجدول (8) الاختبار التائي لدلالة الفروق بين متوسطي درجات المجموعة العليا، والمجموعة الدنيا في كل فقرة من فقرات مقياس معوقات التعليم المدمج لدى أعضاء الهيئة التدريسية

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	
1	4.48	.720	3.83	1.060	3.718
2	4.5158	66562	4.344	7015.	1.326
3	4.24	.751	3.48	1.005	4.449
4	4.15	.856	3.48	1.005	3.712
5	4.39	.738	3.46	1.224	4.761
6	4.61	.712	3.76	1.132	4.683
7	4.4630	4.4630	4.4630	4.4630	4.4630
8	4.6667	.51396	3.6296	.83092	7.800
9	4.7963	.45056	3.7778	1.12714	6.166
10	4.7593	.54721	3.5185	1.26998	6.593
11	4.7407	.48312	3.7407	1.11905	6.029
12	4.5556	.69137	3.3148	.98716	7.565
13	4.5185	.63664	3.3704	97702	7.235

1.293	.7015	4.356	..66562	4.5191	14
6.096	1.07705	3.5185	.63444	4.5556	15
8.638	1.03486	3.2037	.50157	4.5556	16
5.553	1.02791	3.6667	.57188	4.5556	17
7.722	1.05955	3.1667	.66562	4.4815	18
6.390	1.07656	3.4630	.60541	4.5370	19
7.591	.95166	3.3333	.57432	4.4815	20
9.045	.93928	3.2037	.53950	4.5370	21
1.326	.70150	4.3440	.66562	4.5185	22
6.351	.98344	3.2963	.75975	4.3704	23
5.572	1.04894	3.3519	.87775	4.3889	24
9.424	.94503	3.2222	.52903	4.6111	25
7.847	.98770	3.0741	.64428	4.3333	26
8.722	1.00314	3.1111	.53950	4.4630	27
7.236	.81650	3.4444	.60397	4.4444	28
7.280	.83365	3.3889	.66351	4.4444	29
9.063	.89879	3.1481	.57340	4.4630	30
10.524	.82586	3.1852	.53265	4.5926	31
8.499	1.07135	3.2778	.57705	4.6852	32
5.098	1.06087	3.6852	.76525	4.5926	33
7.240	1.05740	3.2963	.71814	4.5556	34
6.556	1.04008	3.5556	.72226	4.6852	35
5.453	.96189	3.5926	.79481	4.5185	36
5.652	1.04611	3.6667	.73092	4.6481	37
6.843	.76798	3.7037	.56697	4.5926	38
4.480	.91440	3.6481	.70463	4.3519	39
4.352	.93761	3.6296	.78677	4.3585	40
4.545	.87993	3.5926	.94003	4.3889	41
6.803	.94651	3.4815	.63582	4.5370	42

43	4.4815	.74582	3.4259	.94374	6.449

2-علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي):

ويقصد به إيجاد معامل ارتباط بين أداء الفرد على كل فقرة من فقرات مقياس (معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج) وأدائه في المقياس بأكمله، فالفقرات الأكثر جودة هي تلك التي تحصل على أعلى درجة ارتباط بالمجموع الكلي للمقياس.

(الالوسي، 2001، ص144)

وقد استخدم الباحثان معامل ارتباط بيرسون لايجاد معامل الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للأفراد، وقد تبين أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01)، والجدول (9) يبين ذلك:

جدول (9) يبين معاملات ارتباط درجة كل فقرة من فقرات الاختبار بالدرجة الكلية للمقياس (أعضاء الهيئة التدريسية)

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
1	0.347**	18	0.492**	35	0.401**
2	0.404**	19	0.501**	36	0.377**
3	0.371**	20	0.415**	37	0.340**
4	0.461**	21	0.452**	38	0.356**
5	0.477**	22	0.590**	39	0.507**
6	0.361**	23	0.479**	40	0.414**
7	0.564**	24	0.540**		
8	0.491**	25	0.536**		
9	0.578**	26	0.490**		
10	0.526**	27	0.518**		
11	0.553**	28	0.556**		
12	0.570**	29	0.570**		
13	0.494**	30	0.475**		
14	0.575**	31	0.583**		
15	0.409**	32	0.515**		
16	0.522**	33	0.480**		
17	0.569**	34	0.492**		

**دالة عند مستوى دلالة (0.01)

3- علاقة درجة الفقرة بدرجة البعد:

للتحقق من أنّ فقرات كل بعد من أبعاد مقياس معوقات تطبيق أسلوب التعليم المدمج تعبر عنها، تم إيجاد علاقة الإرتباط بين درجة الفقرة ودرجة البعد الكلية باستخدام معامل إرتباط بيرسون، إذ تبين أنّ معاملات الارتباط جميعها دالة معنوياً، والجدول (10) يبين ذلك:

الجدول (10) يبين معاملات ارتباط درجة كل فقرة من فقرات الاختبار بالدرجة الكلية البعد للمقياس (أعضاء الهيئة التدريسية)

المعوقات الادارية والتقنية والملية		معوقات مرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية		معوقات مرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم		معوقات اجتماعية	
الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط
1	0.588**	13	0.490**	25	0.613**	34	0.481**
2	0.590**	14	0.680**	26	0.605**	35	0.537**
3	0.539**	15	0.494**	27	0.615**	36	0.689**
4	0.655**	16	0.596**	28	0.698**	37	0.721**
5	0.584**	17	0.595**	29	0.768**	38	0.707**
6	0.489**	18	0.644**	30	0.601**	39	0.727**
7	0.698**	19	0.602**	31	0.763**	40	0.596**
8	0.684**	20	0.549**	32	0.693**		
9	0.692**	21	0.645**	33	0.651**		
10	0.681**	22	0.654**				
11	0.600**	23	0.599**				
12	0.622**	24	0.610**				

4- العلاقة بين أبعاد معوقات التعليم المدمج:

للتأكد من مدى ارتباط أبعاد المقياس ببعضها البعض ومع المقياس ككل، استخرجت معامل الارتباط للمقياس وأبعادها باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وأظهرت النتائج بأنّ الأبعاد ترتبط بعضها مع بعض ومع المقياس بمعامل ارتباط عالية عند مستوى الدلالة، مما يدل على أن المقياس يقيس موضوعاً واحداً كما مبين في الجدول (11).

الجدول (11) يبين معاملات الارتباط بين الابعاد الأربعة للمقياس والمقياس ككل (اعضاء الهيئة التدريسية)

الأبعاد	المعوقات الادارية والتقنية والمالية	المعوقات المرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية	المعوقات المرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم	المعوقات الاجتماعية	المقياس ككل
المعوقات الادارية والتقنية والمالية	1	0.517**	0.426**	0.274**	0.769**
معوقات مرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية	0.517**	1	536**	0.437**	0.842**
معوقات مرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم	0.426**	0.536**	1	0.480**	0.784**
معوقات اجتماعية	0.274**	0.437**	0.480**	1	0.643**
المقياس ككل	0.769**	0.842**	0.784**	0.643**	1

ثبات المقياس:

الثبات هو اتساق درجات الاختبار ودقة نتائجه وتحرره من تأثير المصادقة عندما يطبق على مجموعة محددة من الأشخاص في مناسبتين مختلفين من البنود المتكافئة، ومعامل الثبات هو تقدير نسبة التباين الحقيقي إلى التباين الكلي للاختبار.

(عبد الخالق، 2010، ص40)

والثبات بمعنى أن يعطى الاختبار النتائج نفسها تقريبا إذا أعيد تطبيقه على المجموعة نفسها من الأفراد (عبد الرحمن، 2008، ص177)

وقد حصل الباحثان على ثبات الاختبار بالطرق الآتية : (اعادة الاختبار،التجزئة النصفية ، ألفا كرونباخ).

1. طريقة اعادة الاختبار: Test-Retest

تعني تطبيق الاختبار مرتين متتاليين على المجموعة نفسها؛ أي اعادة تطبيق الاختبار نفسه، بحيث يكون هناك فاصل زمني بين مرتي التطبيق، في ظروف مشابهة تماما للظروف التي سبق اختبارهم فيها ثم حساب معامل الارتباط المناسب بين ادائهم في المرتين، ويعبر معامل الارتباط الذي نحصل عليه عن ثبات الاختبار ويسمى ايضا معامل الاستقرار.

(علام، 2000، ص148)

يجب ألا تكون المدة الفاصلة بين التطبيقين قصيرة جداً لاجتناب التعب والتذكر أو التعليم ولا طويلة جدا لتجنب التغيير الحقيقي في قدرات الشخص

(PENTA,2012,p16)

وقام الباحثان بالتأكد من ثبات المقياس بهذه الطريقة، من خلال اجراء الاختبار على مجموعة من الأفراد مكونة من (40) فرداً من الأساتذة، و(40) في جامعة صلاح الدين /اربيل، وخارج العينة الرئيسة، ثم قام بإعادة الاختبار نفسه على المجموعة نفسها وفي ظروف مماثلة بعد مرور (15) يوماً من اجراء الاختبار الأول، وقد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب معامل الارتباط كانت قيمة الارتباط (0.87) للأساتذة، وهي دالة احصائياً عند مستوى الدلالة (0,01) ويعد هذا مؤشر جيد للثبات.

2.طريقة التجزئة النصفية: Half–Split

يقوم هذا الاسلوب بتقسيم الاختبار على قسمين متكافئين ثم يحسب معامل الارتباط بينهما مع الاستعانة بمعادلة التنبؤ لسبيرمان– براون (السيد، 1979، ص521). ومن هنا قام الباحثان من أجل التأكد على ثبات المقياس باستخراج الثبات بهذه الطريقة على العينة نفسها، إذ قسّم الفقرات إلى جزئين (الفقرات الفردية والفقرات الزوجية) وباستخدام معادلة جتمان وجد أن معامل الثبات للمقياس يساوي للأستاذة (0.96)، وبذلك يكون مؤشر الثبات متوافراً في مقياس معوقات التعليم المدمج.

3– طريقة ألفا كرونباخ alfa–Cronbach

يمثل معامل ألفا متوسط المعاملات الناتجة عن تجزئة الآختبار إلى أجزاء بطرائق مختلفة، وفضلاً عن أنه يمتاز معامل الفا بتناسقها وإمكانية الوثوق بنتائجه على حساب الإرتباطات بين درجات جميع فقرات المقياس بوصف الفقرة عبارة عن مقياس قائم بذاته

(عودة، 2000، ص354)

وقد استخرج الباحثان أيضا الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمقياس معوقات التعليم المدمج لغرض التأكد من ثبات المقياس المستخدم، والوقوف على دقة إجابات أفراد عينة البحث. واعتماداً على نتائج التحليل اتضح أن قيمة معامل ألفا كرونباخ للأساتذة تساوي (0.92) وللطلبة (0.93) وهذا يشير الى أن المقياس يتمتع بدرجة ثبات عالية.

ا

لجدول (12) يبين قيم معامل الفا لكل محور من محاور استبانة الاساتذة و للاستبانة ككل

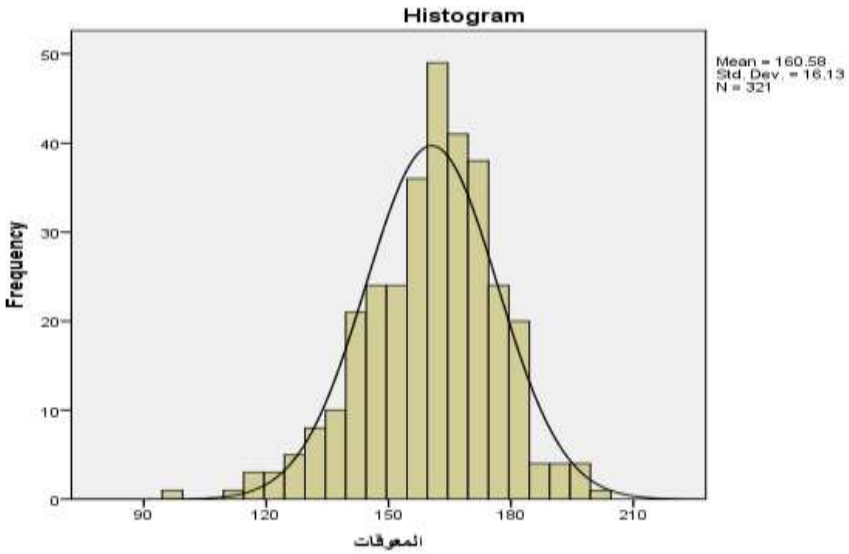
المحاور	قيمة معامل الفا
المحور الاول	0.89
المحور الثاني	0.88
المحور الثالث	0.88
المحور الرابع	0.86
الاستبانة ككل	0.92

خامساً: الخصائص الاحصائية لمقياس معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج:

حسب الباحثان من خلال درجات أفراد عينة التطبيق البالغ عددهم (321) من أعضاء الهيئة التدريسية، وبلغت قيمة معامل الالتواء (0,500-) و هي قيمة تقترب من الصفر مما تشير الى اعتدالية التوزيع أو تمثيله، وبلغت قيمة معامل التفرطح (0,594-) و هي قيمة تقترب من الصفر وتمثل التفرطح الطبيعي للتوزيع التكراري، وكما هو مبين في الجدول (13):

جدول (13) يبين الخصائص الاحصائية لأعضاء الهيئة التدريسية

الخصائص الاحصائية	الأساتذة
العدد N	321
الوسط الحسابي Mean	160.58
الوسيط Median	163.00
المنوال Mode	164
الانحراف المعياري Std. Deviation	16.130
التباين Variance	260.189
الالتواء Skewness	.5000-
التفرطح Kurtosis	.5940-
المدى Range	103
اقل درجة Minimum	97
اعلى درجة Maximum	200
Sum	51545



شكل (1) يوضح التوزيع الخاص بمقياس معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج (أعضاء الهيئة التدريسية)

-المقياس بالصيغة النهائية:

بعد الاجراءات التي تحققت في الخطوات السابقة أصبح المقياس في صورته النهائية يتألف الاستبيان من(40) فقرة، و بدائل الاجابات تتكون من خمسة بدائل وهي على الترتيب(موافق جداً، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق جداً) وذلك بعد الاستشارة مع الاستاذ المشرف ولتسهيل الحصول على الاجابة، وتتراوح درجات الاجابة مابين (1-5) من اعلى درجة إلى أدنى درجة وبذلك تكون الدرجة العليا للمقياس (200) درجة والدرجة الدنيا للمقياس هي (40) وبذلك تتراوح الدرجة الكلية للمقياس مابين (40 - 200) درجة وبمتوسط نظري قدرة ( ) درجة والملحق (7،و8) يوضح ذلك وعلى هذا النحو صار المقياس جاهزاً بصيغته النهائية لتطبيقه على عينة الدراسة .

سادساً: تطبيق أدوات البحث: Applying Research Tools

بعد التحقق من الخصائص السيكومترية للمقاييس ، قام الباحثان بتطبيق البحث على عينة البحث الأساسية والبالغة عددهم (321) من أعضاء الهيئة التدريسية، في بداية اللقاء كان يقوم الباحثان بتوضيح لكل مجموعة من أفراد العينة ضرورة الإجابة عن كل الفقرات و عدم ترك أية فقرة بدون إجابة و أهمية تثبيت المعلومات المتعلقة بمتغيرات الجنس و المرحلة والاختصاص والخبرة، و التأكد على سرية المعلومات الواردة في الإجابات ، ويطلب منهم عدم ذكر اسمائهم؛ لمنح المستجيبين الحرية في التعبير ، وبعد الحصول على البيانات وتفريغها وتبويبها تم استخدام الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) لتحقيق أهداف البحث.

سابعاً: الوسائل الإحصائية:

استخدم الباحثان الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Spss لتحقيق الأهداف ومنها:

الوسط الحسابي لمعرفة مستوى المتغيرين.

مربع كاي لمعرفة دلالة الفرق بين الموافقين وغير الموافقين من الخبراء والمحكمين للمقياس

1- الاختبار التائي لعينة واحدة لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي للمقياسين.

2- معامل ارتباط بيرسون لحساب الثبات والعلاقة الإرتباطية

3- معادلة ألفاكرونباخ لحساب الثبات للمقياسين.

4- معادلة جيتمان لحساب الثبات.

5- معادلة سبيرمان- براون لحساب الثبات.

3- عرض نتائج البحث وتحليلها:

3-1 نتائج البحث:

يهدف هذا الفصل إلى عرض النتائج التي تتمثل في استجابات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة، وذلك بعد تطبيق إجراءات الدراسة، وتحليل البيانات الاحصائية التي جمعت، حيث هدفت الدراسة الحالية التعرف إلى معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/ أربيل، وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة وذلك عن طريق الإجابة على أسئلة الدراسة الآتية:

الهدف الأول: اعداد مقياس معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/أربيل.

ولتحقيق هذا الهدف تم اتباع الخطوات العلمية والمنهجية لإعداد أداة لمعرفة معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية من خلال الاعتماد على الاجراءات اللازمة لإعداد المقاييس التى تم ذكرها بالتفصيل فى الفصل الثالث، والتى تكونت من مقياس مكون من(40) فقرة لكل من أعضاء الهيئة التدريسية ، على نحو العبارات التقريرية الموزعة على اربعة ابعاد ذات السمات السيكومترية، والتى تم استخراجها لفقرات المقياس متمثلة بالقوة التميزية وصدق الفقرات واستخراج الخصائص السيكومترية للمقياس والمتمثلة بالصدق والثبات وحساسية المقياس،ووصف المقياس بصورته النهائية وبعد ذلك بيان كيفية الايجابة عليه، والتى سبق ذكرها فى الفصل الثالث.

الهدف الاول: التعرف على معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/أربيل

وللإجابة على السؤال تم حساب المتوسطات الموزونة، والانحرافات المعيارية، والرتب؛ لاستجابة أعضاء الهيئة التدريسية مجتمعة وعلى الدرجة الكلية للمقياس، كما مبين في الجدول (14).

الجدول (14) المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية، لاستجابة أعضاء الهيئة التدريسية مجتمعة وعلى الدرجة الكلية للمقياس

البعد	مجموع المتوسط الموزون للبعد	معدل المتوسط الموزون للبعد	الانحراف المعياري	رتبة البعد	درجة التحقق
المعوقات الادارية والتقنية والمالية	49.09	4.10	6.16	2	عالية
المعوقات المرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية	47.1	3.93	6.10	4	عالية
المعوقات المرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم	36.07	4.01	5.38	3	عالية
المعوقات الاجتماعية	28.68	4.10	3.86	1	عالية
المقياس ككل	160.94	4.024	16.12		عالية

يلاحظ من الجدول السابق أنّ مجال (المعوقات الإجتماعية) جاء في المرتبة الإولى،وقد حصل على أعلى استجابة بمتوسط موزون قدره (4.10)، وانحراف معياري قدره (3.86)، وقد كانت درجة التقدير (عالية)، من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين/أبيل حول معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج،وهذه النتيجة تتعارض مع نتائج دراسة (العجمي والعرفج،2018) ، حيث جاءت المعوقات الاجتماعية في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية،في حين تلاه مجال (المعوقات الادارية والتقنية والمالية) في المرتبة الثانية بمتوسط موزون (4.10)، وانحراف معياري قدره(6.16)،وقد كانت درجة التقدير (عالية)، وهذا يتفق مع دراسة (شعبان،2018) ، حيث جاءت المعوقات المتعلقة بالبنية التحتية في المراتب الأولى من حيث الأهمية، فكل من يدرس في جامعة صلاح الدين،يكون متأكداً من مدى ضعف البنية التحتية والادارية والتقنية فيها،وكلما كان هذه البنى المذكورة آنفاً كثيرة،كلما كان تطبيق التعليم المدمج أصعب،وبما أنّ جامعة صلاح الدين تعاني من هذا الضعف؛فلذلك احتل المرتبة الثانية في الجدول، من حيث ضخامة المشكلة، تلاه مجال (معوقات مرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم) بمتوسط موزون قدره (4.01)، وانحراف معياري قدره (5.38)، وقد كانت درجة التقدير(عالية)،وهذا يتفق مع دراسة (الحرون

وعباس،2020، ص352) حيث جاءت المعوقات المرتبطة بالمقررات الدراسية في المرتبة الثالثة أيضاً، وقد جاءت (المعوقات المرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية) بمتوسط موزون قدره (3.93)، وانحراف معياري قدره (6.10)، وقد كانت درجة التقدير (عالية)، وهذا يتفق مع دراسة (شعبان، 2018، ص346) و (البديوي، 2017، ص423) ، حيث جاءت المعوقات المتعلقة بالأساتذة هناك أيضاً في نهاية الجدول،وهذا يؤكد ثقة الأساتذة بأنفسهم عند استخدامهم للتعليم المدمج،فهم يرون أنفسهم قادرين على تطبيقه، ويجدون أن المعوقات المرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية تأتي في نهاية الجدول.وقد أشار متوسط الإجابة لأعضاء الهيئة التدريسية على المقياس ككل إلى متوسط موزون قدره (4.024)، وبإنحراف معياري قدره (16.12)،وهو يشير إلى درجة (عالية) من التقدير ،ومن الأمور الأخرى التي توضح ثقة الأساتذة بأنفسهم، هي أن المعوقات المتعلقة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم قد احتلت المراتب الأخيرة،وهذا يعني أنهم يرون أنفسهم قادرين على وضع منهج مناسب،واساليب تقويم تتفق مع التعليم المدمج؛ولهذا جاءت تلك المعوقات في نهايات الجدول من حيث الأهمية.

الجدول (15) يبين محكات الحكم على درجة أهمية معوقات التعليم المدمج

معايير التقييم	الحكم
1 - 1.80	منخفض جدا
1.81 - 2.61	منخفض
2.62 - 3.42	متوسط
3.43 - 4.23	مرتفع
4.24 - 5.00	مرتفع جداً

وقد تم استخراج المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لاستجابات اعضاء الهيئة التدريسية على فقرات كل مجال من المجالات، كما يلي:

المجال الأول: المعوقات الادارية والتقنية والمالية:

حيث تم استخراج المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لاستجابات اعضاء الهيئة التدريسية على فقرات مجال (المعوقات الادارية والتقنية والمالية)، كما يظهر في الجدول (16):

الجدول (16) المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لاستجابات اعضاء الهيئة التدريسية على فقرات مجال (المعوقات الادارية والتقنية والمالية)

ر.ف.الاستبانة	فقرات المجال المتعلق بالمعوقات الادارية والتقنية والمالية	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	جدا	المتوسط الموزون	الوزن المئوي	الانحراف المعياري	درجة التحقق
8	ضعف او عدم وجود شبكات الانترنت داخل الجامعة.	158	115	35	11	2	4.3	85.92	0.84	الاولى
5	عدم توفر حوافز مادية للمتميزين في الادارة الالكترونية للتعليم المدمج؛ مما يؤدى الى تراجعهم عن العمل بجدية وكثافة كالسابق.	140	132	37	11	1	4.24	84.86	0.81	الثانية
9	انقطاع التيار الكهربائي لمرات متعددة وبصورة مفاجئة مؤديا الى ظهور العطل في اجهزة الحواسيب.	144	128	32	11	6	4.22	84.49	0.89	الثالثة
1	عدم وجود قاعات دراسية مناسبة لتطبيق عملية التعليم المدمج من حيث الجانب التكنولوجي واجهزة العرض.	144	129	25	16	7	4.21	84.11	0.39	الرابعة
10	قلة الحواسيب مقارنة بعدد الطلبة.	138	127	39	13	4	4.19	83.8	0.87	الخامسة
4	عدم توفر الدعم الفني اللازم لأعضاء الهيئة التدريسية داخل الحرم الجامعي.	120	141	39	15	6	4.1	82.06	0.92	السادسة
12	قلة عدد الخبراء المتخصصين بكيفية ادارة التعليم المدمج.	99	159	42	18	3	4.04	80.75	0.87	السابعة
7	قلة عدد الاختصاصيين في صيانة المعدات المتعلقة بالتعليم المدمج.	101	149	48	20	3	4.01	80.25	0.90	الثامنة
11	التكلفة الضخمة المطلوبة لتطبيق مشروع التعليم المدمج.	105	132	62	20	2	3.99	79.81	0.91	التاسعة
2	عدم تعاون الجامعات في تبادل الخبرات والمعلومات في مجال تقنيات المعلومات والاتصالات	96	147	56	18	4	3.98	79.5	0.89	العاشرة

	المدمجة في التعليم.								
3	عدم استعانة بعض الجامعات بخبرات الدول الاجنبية والعربية في استخدام التعليم المدمج.	85	159	45	28	4	3.91	78.26	0.93	الاحدى العشرة
6	تحيز بعض الجامعات في تقديم الدعم الاداري والتقني والمالي لبعض الكليات دون غيرها لتطبيق مشروع التعليم المدمج.	79	156	63	22	1	3.9	78.07	0.86	الثانية العشر

يلاحظ من الجدول (16) أنّ الفقرة الثامنة من الاستبيان وهي (ضعف او عدم وجود شبكات الانترنت داخل الجامعة)، قد حصلت على المرتبة الأولى للمتوسط الموزون وقدره (4.3)، وانحراف معياري قدره (0.84)،في حين حصلت الفقرة السادسة من الأستبيان وهي (تحيز بعض الجامعات في تقديم الدعم الاداري والتقني والمالي لبعض الكليات دون غيرها لتطبيق مشروع التعليم المدمج) على المرتبة الثانية عشر بمتوسط موزون قدره (3.9)، وانحراف معياري قدره (0.86).

المجال الثاني: معوقات مرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية:

حيث تم استخراج المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لاستجابات اعضاء الهيئة التدريسية على فقرات مجال (معوقات مرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية)، كما يظهر في الجدول (17) .

الجدول(17)المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لاستجابات اعضاء الهيئة التدريسية على فقرات مجال (معوقات مرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية)

ر.ف.الاستبيان	فقرات المجال المرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جدا	المتوسط المعدل	الوزن المئوي	الانحراف المعياري	الرتبة
15	وجود سلسلة من الروتينات من قبل الادارة لتطبيق التعليم المدمج ،مما يجعل الاستاذ يتردد، أويرجع عن قراره في تطبيقه.	107	148	51	12	3	4.07	81.43	0.87	الاولى
21	عدم كفاية وقت المحاضرة في الدروس العملية لعرض جميع محتويات الدرس الكترونيا.	88	167	43	20	3	3.99	79.75	0.88	الثانية
13	ضعف مستوى بعض الاساتذة في اللغة الانجليزية المسيطرة على اكثرية برامج التعليم المدمج.	102	153	34	22	10	3.98	79.63	0.98	الثالثة
17	عدم توفر الدورات التدريبية المطلوبة للأساتذة لتطبيق التعليم المدمج.	93	158	45	21	4	3.98	79.63	0.89	الرابعة
14	ضعف دافعية الاساتذة وقلة عدد الذين يجيدون فن التعامل مع التعليم المدمج.	85	163	47	23	3	3.95	78.94	0.90	الخامسة
18	طول الوقت والجهد المطلوب في التخطيط والاعداد للتعليم المدمج.	86	148	56	28	3	3.89	77.82	0.93	السادسة
24	عدم اهتمام بعض الاساتذة بالتعليم المدمج؛ لشعورهم بفقدان دورهم في العملية التعلمية.	76	169	48	20	8	3.89	77.76	0.89	السابعة
16	صعوبة التحول من التعليم التقليدي الى التعليم الاكتروني لديهم.	83	157	50	23	8	3.88	77.69	0.95	الثامنة
19	استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات المدمجة في التعليم من قبل الاستاذ يمثل ثقلا اضافيا فوق الثقل الموكل اليه.	89	145	52	30	5	3.88	77.63	0.97	التاسعة

22	وجود ضغط واقع على الاساتذة في الرد على العديد من الرسائل الخاصة بالطلبة.	86	148	57	23	7	3.88	77.63	0.93	العاشرة
20	اعتقاد بعض الاساتذة بأن طبيعة بعض المقررات التي يدرسونها قد لاتتلاءم مع استراتيجية التعليم المدمج.	84	153	54	21	8	3.88	77.51	0.97	الاحدى العشرة
23	الخوف من استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات المدجمة في التعليم.	70	163	56	28	4	3.83	76.64	0.93	الثانية العشرة

يلاحظ من الجدول (17) أنّ الفقرة الخامسة عشر من الاستبيان وهي (وجود سلسلة من الروتينات من قبل الادارة لتطبيق التعليم المدمج مما يجعل الاستاذ يتردد، ويرجع عن قراره في تطبيقه.)، قد حصلت على أعلى درجة بمتوسط الموزون وقدره (4.07)، وانحراف معياري قدره (0.87)، وهذا يؤكد مدى خوف الاساتذة من الروتينات المملة التي تدفعهم إلى عدم تطبيق التطبيق المدمج،في حين حصلت الفقرة الثالثة والعشرون من الأستبيان وهي (الخوف من استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات المدجمة في التعليم.) بمتوسط موزون قدره (3.9)، وانحراف معياري قدره (0.93).

المجال الثالث: المعوقات المرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم:

حيث تم استخراج المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لاستجابات اعضاء الهيئة التدريسية على فقرات مجال (معوقات مرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم)، كما مبين في الجدول (18):

الجدول(18) المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لاستجابات اعضاء الهيئة التدريسية على فقرات مجال (معوقات مرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم):

ر.ف.الاستبيان	فقرات مجال المعوقات المرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جدا	المتوسط الموزون	الوزن المئوي	الانحراف المعياري	الرتبة
30	ضعف الشبكة الالكترونية قد يحرم بعض الطلبة من المشاركة في الاختبار الالكتروني.	148	110	35	26	2	4.17	83.43	0.97	الاولى
33	صعوبة تطبيق نظام المراقبة .	123	135	40	16	7	4.09	81.87	0.95	الثانية
32	سهولة حدوث الغش اثناء الاختبار الالكتروني.	127	122	47	20	5	4.08	81.56	0.95	الثالثة
26	عدم وجود معايير ثابتة ومحددة لوضع المناهج الدراسية الكترونيا.	99	159	43	19	1	4.05	80.93	0.84	الرابعة
31	سهولة اختراق محتوى الامتحان في التعليم المدمج.	120	119	53	22	7	4.01	80.12	0.98	الخامسة
29	صعوبة بناء اختبارات الكترونية.	120	118	50	30	3	4	80.06	0.99	السادسة
25	عدم توفر مقررات الكترونية للمواد الدراسية.	83	165	54	16	3	3.96	79.25	0.84	السابعة
28	حجم المحتوى التعليمي يساعد على استخدام التعليم التقليدى.	83	150	50	35	3	3.86	77.13	0.96	الثامنة
27	صعوبة تحويل المقررات الدراسية الورقية الى مقررات دراسية الكترونية.	92	136	53	33	7	3.85	77.01	1.01	التاسعة

يلاحظ من الجدول (18) أنّ الفقرة الثلاثون من الأستبيان وهي (ضعف الشبكة الالكترونية قد يحرم بعض الطلبة من المشاركة في الاختبار الالكتروني.)، قد حصلت على أعلى درجة بمتوسط الموزون وقدره (4.17)، وانحراف معياري قدره (0.97)،في حين حصلت الفقرة السابعة والعشرون من الأستبيان وهي (صعوبة تحويل المقررات الدراسية الورقية الى مقررات دراسية الكترونية.) بمتوسط موزون قدره (3.85)، وانحراف معياري قدره (1.01).

المجال الرابع: المعوقات الاجتماعية:

حيث تم استخراج المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لاستجابات اعضاء الهيئة التدريسية على فقرات مجال (المعوقات الاجتماعية)،كما يظهر في الجدول (19):

الجدول (19) المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لاستجابات اعضاء الهيئة التدريسية على فقرات مجال (المعوقات الاجتماعية)

ر.ف الاستبيان	فقرات مجال المعوقات الاجتماعية	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	جدا	المتوسط الموزوني	الوزن المئوي	الانحراف المعياري	الرتبة
38	خوف الآباء على الحالة النفسية والاجتماعية لأبنائهم؛ سبب كثرة جلوسهم امام الحواسيب.	124	142	39	14	2	4.16	83.18	0.87	الاولى
37	خوف الآباء من دخول أبنائهم الى مواقع غير تربوية.	123	144	35	15	4	4.14	82.87	0.87	الثانية
34	الأمية التكنولوجية في المجتمع.	131	128	38	21	3	4.13	82.62	0.96	الثالثة
39	نظرتهم الى التعليم المدمج على أنه غير ضروري الا لحالات نادرة وطارئة،كحالة كورونا التي كان التعليم المدمج فيها بديلا مناسبا لمواجهة جائحة كورونا.	123	140	37	18	3	4.13	82.55	0.90	الرابعة
35	ضعف وعي المجتمع بأهمية التعليم المدمج.	112	152	32	16	2	4.04	80.87	0.83	الخامسة
40	خوف الآباء على عدم فهم المواد بهذه الطريقة من قبل ابنائهم، مما قد	125	128	38	17	13	4.04	80.87	1.05	السادسة

	يؤثر سلباً في قدراتهم العلمية وانخفاض مستوى تحصيلهم الدراسي.								
36	رفض المجتمع للتغيير ،وتمسكهم بالتعليم التقليدي.	94	172	34	15	6	4.04	80.75	0.87	السابعة

يلاحظ من الجدول (19) أنّ الفقرة الثامنة والثلاثون من الاستبيان وهي (خوف الآباء على الحالة النفسية والاجتماعية لأبنائهم؛ سبب كثرة جلوسهم امام الحواسيب)، قد حصلت على أعلى درجة بمتوسط موزون وقدره (4.16)، وانحراف معياري قدره (0.87)، في حين حصلت الفقرة السادسة والثلاثون من الاستبيان وهي (رفض المجتمع للتغيير، وتمسكهم بالتعليم التقليدي) بمتوسط موزون قدره (4.04)، وانحراف معياري قدره (0.87).

الهدف الثاني: التعرف على الفروق الاحصائية في المعوقات التي تواجه تطبيق التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين تعزى لمتغيرات

أ) الجنس، ب) التخصص الأكاديمي.

أ) الفروق الاحصائية في المعوقات التي تواجه تطبيق التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين وفقاً لمتغير الجنس:

لتحقيق هذا الهدف تم استخدام قيمة كا ^{2} *[1]،حيث كانت قيمة كا ^{2}المحسوبة بشكل عام أقل من قيمة كا ^{2}الجدولية،وهذا يعني عدم وجود فروق دلالة احصائية في المعوقات في تطبيق التعليم المدمج لدى أعضاء الهيئة التدريسية وفقاً للجنس بشكل عام، ما عدا الفقرات (11،26،37)،حيث تبين أن قيمة كا ^{2} المحسوبة أكبر من قيمة كا ^{2} الجدولية،وبذلك يمكن استنتاج أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في جميع الفقرات وفقاً لمتغير الجنس(الذكور،والاناث) ما عدا الفقرات المذكورة آنفاً وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (العنزي، 2007) ،ودراسة (أبو طعمة، 2014) وتختلف مع دراسة (المجالي، 2017) ، ودراسة (العريني، 2016) ، كما يظهر في الجدول (20):

* قيم كا 2 الحرية وبدرجة حرية (4)،وعند مستوى الدلالة (0.05)= (9.49) وعند مستوى الدلالة (0.01)=(13.28).

الجدول (20) قيمة كا ^{2} ، لبيان نتيجة استجابات أعضاء الهيئة التدريسية في معوقات تطبيق التعليم المدمج عندهم وفقاً لمتغير الجنس

ر.ف.ا	تكرارات الذكور					تكرارات الاناث					قيمة كا2 المحسوبة	قيمة كا2 الجدولية	مستوى الدلالة	الحكم
	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جداً	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جداً				
1	80	78	15	9	4	64	51	10	7	3	0.74	9.49	0.05	غير دالة
2	58	87	29	10	2	38	60	27	8	2	1.35	9.49	0.05	غير دالة
3	49	93	25	17	2	36	66	20	11	2	0.32	9.49	0.05	غير دالة
4	72	79	22	9	4	48	62	17	6	2	0.67	9.49	0.05	غير دالة
5	91	69	18	8	0	49	63	19	3	1	8.28	9.49	0.05	غير دالة
6	42	93	35	15	1	37	63	28	7	0	2.74	9.49	0.05	غير دالة
7	55	88	34	7	2	46	61	14	13	1	8.27	9.49	0.05	غير دالة
8	88	71	19	7	1	70	44	16	4	1	1.40	9.49	0.05	غير دالة
9	84	73	20	4	5	60	55	12	7	1	4.01	9.49	0.05	غير دالة
10	69	83	22	9	3	69	44	17	4	1	7.63	9.49	0.05	غير دالة
11	49	81	39	15	2	56	51	23	5	0	10.58	9.49	0.05	دالة
12	50	98	25	11	2	49	61	17	7	1	3.35	9.49	0.05	غير دالة

غير دالة	0.05	9.49	4.12	5	9	11	60	50	5	13	23	93	52	13
غير دالة	0.05	9.49	5.23	1	7	19	64	44	2	16	28	99	41	14
غير دالة	0.05	9.49	1.29	1	5	18	64	47	2	7	33	84	60	15
غير دالة	0.05	9.49	0.84	4	9	19	66	37	4	14	31	91	46	16
غير دالة	0.05	9.49	8.13	0	13	15	65	42	4	8	30	93	51	17
غير دالة	0.05	9.49	3.40	1	10	21	60	43	2	18	35	88	43	18
غير دالة	0.05	9.49	5.84	3	12	15	68	37	2	18	37	77	52	19
غير دالة	0.05	9.49	4.30	3	10	16	68	38	5	12	38	85	46	20
غير دالة	0.05	9.49	6.06	2	9	12	69	43	1	11	31	98	45	21
غير دالة	0.05	9.49	5.68	3	8	24	55	45	4	15	33	93	41	22
غير دالة	0.05	9.49	0.52	2	11	22	69	31	2	17	34	94	39	23
غير دالة	0.05	9.49	9.09	5	7	12	74	37	3	13	36	95	39	24
غير دالة	0.05	9.49	3.91	1	6	19	67	42	2	10	35	98	41	25
دالة	0.01	13.28	16.33	1	3	10	71	50	0	16	33	88	49	26
غير دالة	0.05	9.49	7.79	2	7	26	60	40	5	26	27	76	52	27
غير	0.05	9.49	2.64	1	12	18	65	39	2	23	32	85	44	28

دالة													
غير دالة	0.05	9.49	1.99	2	13	18	53	49	1	17	32	65	71	29
غير دالة	0.05	9.49	5.99	0	12	11	54	58	2	14	24	56	90	30
غير دالة	0.05	9.49	6.24	3	5	18	56	53	4	17	35	63	67	31
غير دالة	0.05	9.49	3.75	3	5	18	52	57	2	15	29	70	70	32
غير دالة	0.05	9.49	5.26	4	7	12	53	59	3	9	28	82	64	33
غير دالة	0.05	9.49	0.59	1	9	14	55	56	2	12	24	73	75	34
غير دالة	0.05	9.49	2.41	0	7	11	68	49	2	9	21	91	63	35
غير دالة	0.05	9.49	7.09	1	3	11	76	44	5	12	23	96	50	36
دالة	0.01	13.28	13.40	2	4	6	62	61	2	11	29	82	62	37
غير دالة	0.05	9.49	8.14	0	6	11	56	62	2	8	28	86	62	38
غير دالة	0.05	9.49	2.04	1	6	16	55	57	2	12	21	85	66	39
غير دالة	0.05	9.49	3.06	4	8	15	49	59	9	9	23	79	66	40

ويرى الباحثان ان السبب في الاختلاف في فقرة (11) ربما يعود الى أنّ الذكر بطبيعته قادراً على التكيف مع كل الظروف من غير أن يجد عائقاً كبيراً أمامه،فهو بطبعه اجتماعي ؛ولذلك قد لايجد مشكلة في أن يجلس أكثر من تلميذ على جهاز حاسوب واحد للتعليم؛فالغاية عنده هي توصيل المعلومة للطلاب، وتنفيذها من قبلهم على الحاسوب ،حتى ولو كانوا على حاسوب واحد ،على عكس الأنثى الذي لا تستطيع أن تكيف نفسها مع الظروف ،وتنظر الى الأشياء نظرة مثالية،وتريد أن تطبق الأشياء على أكمل وجه وأفضل الطرق،وترى أن من الواجب أن يكون عدد الحواسيب كثيراً؛لأنها ترى أن جلوس أكثر من شخص على حاسوب واحد قد يؤدي إلى تشتت الانتباه عند التلاميذ،ولذلك نجد اختلافاً في الفقرة (11) بين الجنسين،وفيما يتعلق بالفقرة (26) فيرى الباحثان أن الاختلاف يعود إلى فطرة الإنسان الذي يجد نفسه قوياً في كل شيء ولا يحب أن يعترف بضعفه في بعض النواحي،فالمرء أي – عضو الهيئة التدريسية– يجد حرجاً في الاعتراف ببعض الحقائق،فالكائن البشري يظن أنّ التحدث عن الخوف من استخدام التقنيات قد يجعله في دائرة الضعفاء،أما الفقرة (37) قد يكون السبب وراء هذا الشك راجع إلى نظرة الانسان للأشياء، لأن الذكاء التكنولوجي في المجتمع ليس منحصراً في دائرة استخدام وسائل التواصل الاجتماعي فحسب،بل في كيفية استخدامه على نحو ايجابي وليس سلبي، وأيضاً مدى معرفة المجتمع في المواقع العلمية التي قد يستفيدون منها في المجال العلمي،فعضو الهيئة التدريسية بجنسيه الذكر والأنثى يجد نفسه محايداً في تحديد مدى أمية المجتمع من الجهة التقنية.

ب) الفروق الاحصائية في المعوقات التي تواجه تطبيق التعليم المدمج من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي:

لتحقيق هذا الهدف تم استخدام قيمة كا ^{2} ،حيث كانت قيمة كا ^{2}المحسوبة بشكل عام أقل من قيمة كا 2الجدولية، وهذا يعني عدم وجود فروق دلالة احصائية في المعوقات في تطبيق التعليم المدمج لدى أعضاء الهيئة التدريسية وفقاً للتخصص الأكاديمي بشكل عام، ما عدا الفقرات (19،21،22،23،24، 36) ،حيث تبين أن قيمة كا ^{2} المحسوبة أكبر من قيمة كا ^{2} الجدولية،وبذلك يمكن استنتاج أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في جميع الفقرات وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي (العلمي،والإنساني) ما عدا الفقرات المذكورة آن، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (عبيدات، 2013) ،وتختلف مع دراسة (الحرون وعباس، 2020) كما يظهر في الجدول (21)

جدول (21) قيمة كا2 2،لكشف المعوقات المتعلقة بأعضاء الهيئة التدريسية عند تطبيق التعليم المدمج وفقاً لمتغيير التخصص الأكاديمي(العلمي،الإنساني)

ر.ف.ا	تكرارات العلمي					تكرارات الانساني					قيمة كا2 المحسوبة	قيمة كا2 الجدولية	مستوى الدلالة	الحكم
	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جداً	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جداً				
1	81	79	19	12	5	63	50	6	4	2	5.37	9.49	0.05	غير دالة
2	53	89	41	9	4	43	58	15	9	0	8.36	9.49	0.05	غير دالة
3	52	94	28	20	2	33	65	17	8	2	1.75	9.49	0.05	غير دالة
4	66	85	29	11	5	54	56	10	4	1	6.99	9.49	0.05	غير دالة
5	80	81	26	8	1	60	51	11	3	0	3.50	9.49	0.05	غير دالة
6	44	89	45	17	1	35	67	18	5	0	7.93	9.49	0.05	غير دالة
7	56	96	28	13	3	45	53	20	7	0	4.24	9.49	0.05	غير دالة
8	95	72	21	6	2	63	43	14	5	0	1.66	9.49	0.05	غير دالة
9	92	74	19	7	4	52	54	13	4	2	1.20	9.49	0.05	غير دالة
10	84	72	26	11	3	54	55	13	2	1	4.90	9.49	0.05	غير دالة
11	59	80	43	12	2	46	52	19	8	0	4.14	9.49	0.05	غير دالة
12	55	94	33	13	1	44	65	9	5	2	8.84	9.49	0.05	غير

[2]) * قيم كا 2 الحرية وبدرجة حرية (4)،وعند مستوى الدلالة (0.05)= (9.49) وعند مستوى الدلالة (0.01)=(13.28).

دالة													
غير دالة	0.05	9.49	6.57	2	9	11	54	49	8	13	23	99	53	13
غير دالة	0.05	9.49	5.69	0	12	14	63	36	3	11	33	100	49	14
غير دالة	0.05	9.49	7.76	0	2	16	58	49	3	10	35	90	58	15
غير دالة	0.05	9.49	8.91	0	13	17	64	31	8	10	33	93	52	16
غير دالة	0.05	9.49	8.19	0	6	12	65	42	4	15	33	93	51	17
غير دالة	0.05	9.49	4.10	0	9	19	59	38	3	19	37	89	48	18
دالة	0.05	9.49	12.94	2	15	11	53	44	3	15	41	92	45	19
غير دالة	0.05	9.49	1.35	2	8	19	61	35	6	14	35	92	49	20
دالة	0.01	13.28	14.66	0	3	10	70	42	3	17	33	97	46	21
دالة	0.05	9.49	13.22	0	7	14	67	37	7	16	43	81	49	22
دالة	0.01	13.28	14.10	1	4	16	76	28	3	24	40	87	42	23
دالة	0.05	9.49	12.60	0	4	15	69	37	8	16	33	100	39	24
غير دالة	0.05	9.49	2.56	1	4	18	68	34	2	12	36	97	49	25
غير دالة	0.05	9.49	7.12	0	10	10	63	42	1	9	33	96	57	26
غير دالة	0.05	9.49	2.50	2	15	24	52	32	5	18	29	84	60	27
غير دالة	0.05	9.49	3.36	2	16	15	59	33	1	19	35	91	50	28
غير دالة	0.05	9.49	4.31	1	10	14	52	48	2	20	36	66	72	29

غير دالة	0.05	9.49	3.37	1	11	9	42	62	1	15	26	68	86	30
غير دالة	0.05	9.49	7.89	0	11	24	49	41	7	11	29	70	79	31
غير دالة	0.05	9.49	7.07	0	9	23	50	43	5	11	24	72	84	32
غير دالة	0.05	9.49	3.95	2	8	13	59	43	5	8	27	76	80	33
غير دالة	0.05	9.49	3.73	1	7	11	57	49	2	14	27	71	82	34
غير دالة	0.05	9.49	5.15	1	4	8	63	49	1	12	24	96	63	35
دالة	0.05	9.49	9.83	4	10	11	59	41	2	5	23	113	53	36
غير دالة	0.05	9.49	7.66	3	10	12	53	47	1	5	23	91	76	37
غير دالة	0.05	9.49	4.03	1	8	11	57	48	1	6	28	85	76	38
غير دالة	0.05	9.49	8.11	3	4	12	59	47	0	14	25	81	76	39
غير دالة	0.05	9.49	1.96	4	6	12	50	53	9	11	26	78	72	40

أمّا السبب وراء الاختلاف في الفقرات المذكورة فقد يعود إلى أنّ الاختصاصات العلمية مختلفة تماماً عن الإختصاصات الإنسانية، فالإولى تحتاج إلى جهد، ووقت،و كلفة مادية أكثر من الثانية،فمثلاً الاختصاصات العلمية فيها الكثير من الجانب العملي،الذي قد يكون من الصعب فيها ايصال المعلومة الى الطالب الكترونيا، أو اختباره الكترونياً،على عكس الاختصاصات الانسانية التي تكون نسبة الجانب العملي فيها ضئيلة جداً،وهذا السبب قد يكثر من المعوقات التي تصادف اعضاء الهيئة التدريسية في الاختصاصات العلمية عند تطبيقهم لتعليم المدمج (عبيدات، 2013).

4- الاستنتاجات والتوصيات:

4-1 الاستنتاجات:

1- جاءت درجة المعوقات الاجتماعية عند تطبيق اسلوب التعليم المدمج من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية بالمرتبة الأولى وبدرجة التحقق العالية، في حين جاءت بالمرتبة الثانية المعوقات الإدارية والتقنية والمالية، وبالدرجة الثالثة المعوقات المرتبطة بالمنهج الدراسي وأساليب التقويم، وبالدرجة الرابعة المعوقات المرتبطة بأعضاء الهيئة التدريسية.

2- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين فقرات استجابات أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين وفقاً لمتغير الجنس(الذكر، والأنثى).

3-عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين فقرات
(1،2،3،4،5،6،7،8،9،0)، لاستجابات أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي.
(1،11،12،13،14،15،16،17،18،20،25,26،27،28،29،30،31،32،33،34،35،37،38،39،40

4- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين فقرات (19،21،22،23،24،36) لاستجابات أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة صلاح الدين وفقاً لمتغير التخصص الأكاديمي.

5-عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين فقرات
(1،2،4،5،6،7،8،9،10،11،12،13،4)،وفقاً لمتغير الخبرة.
(1،15،16،17،18،19،20،21،23،24،25،26،27،28،29،30،31،32،33،35،36،37،38،39،40

4-2 التوصيات:

1- توفير البنية التحتية والأدوات والوسائل التقنية اللازمة لتطبيق التعليم المدمج في جامعة صلاح الدين/أربيل؛ لفرعيها العلمي والأدبي، لأن البنية التحتية تلعب دوراً هاماً في تطبيق اسلوب التعليم المدمج في جامعة صلاح الدين/أربيل.

2- تشجيع أعضاء الهيئة التدريسية – معنوياً- على توظيف التعلم المدمج في العملية التعليمية من خلال تقليل الروتينات وتوفير دورات تدريبية مناسبة وملائمة للعصر الحالي؛ لإعطائهم القدرة العلمية لتطبيق التعليم المدمج أولاً، واعطاء المزيد من الثقة بأنفسهم، وعلى هذ النحو فهم يصبحون جاهزين علمياً ونفسياً لإدارة هذا النمط من التعليم، والأمر نفسه يطبق أيضاً على الطلبة، فهم بأشد الحاجة الى الدعم المعنوي أولاً، وإلى دورات تدريبية لنشر الوعي التكنولوجي بينهم.

3- القضاء على ضعف الشبكة الالكترونية في مدينة أربيل؛ للتخلص من شطر كبير من المشاكل التي تقف أمام انجاز هذه العملية.

المقترحات:

4- إجراء دراسة مماثلة على اساتذة الجامعات الأخرى في اقليم كوردستان.

5- اجراء دراسة عن التعليم المدمج والتعليم التقليدي معا وتطبيقها على جامعة بعينها، للتعرف على المزايا والفروق التي ستحصل في المستوى العلمي للطلبة عندما يطبق عليهم النمطين معا أي منهما سيكون الأفضل لهم.

6- اجراء دراسة عن التعليم المدمج، وتطبيقها على كليتين، أحداهما علمية وثانيهما انسانية؛ من أجل التعرف على كيفية تطبيقه على هذين الاختصاصين، لتكون هذه الدراسة نموذجاً لكل الكليات التي تنوي تطبيق التعليم المدمج بفرعيها العلمي والانساني.

المصادر

– أبو طعمة، دلال يوسف أحمد: فاعلية برنامج تعليمي قائم على التعلم المتمازج في تحسين مهارات القراءة المبكرة وفهم المسموع لدى أطفال الروضة، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة العلوم الاسلامية العالمية، الأردن،2014.

– أحمد، محمد عبد السلام: القياس النفسي والتربوي القاهرة، دار النهضة المصرية، 1960.

– الألوسي، احمد اسماعيل عبود: فاعلية الذات وعلاقته بتقدير الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، 2001.

– البديوي، د. سلطان بن عبد العزيز: معوقات استخدام التعليم الالكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة القصيم في ضوء بعض المتغيرات، مج 33، ع 7، 2017.

– الحرون، منى محمد/ وعباس، ياسر ملمون: جاهزيةكليات التربية بمصر للتطبيق التعلم المدمج من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس، مجلد جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، مج14، الإصدار الثامن، ،2020.

– حمدي، نرجس: نحو نموذج تكنولوجي معاصر لاعداد عضو هيئة التدريس الجامعي في مجال تكنولوجيا المعلومات، مجلة دراسات العلوم مج (28)، 2001.

– الراشدي، بشير صالح: منهج البحث التربوي، دار الكتاب الحبيب، الجزائر– ط 2020.

– سركز، العجيلي، وإمطير عياد: البحث العلمي:أساليبه وتقنياته،طرابلس،ليبيا، 2020.

– سكر، أحمد رياض: دور أعضاء هيئة التدريس في كلية الإعلام ونظيراتها بالجامعات الفلسطينية في تعزيز ثقافة الحوار لدى طلبتهم وسبل تطويره، رسالة ماجستير، ،2013.

– سليم، تيسير إندراوس: اتجاهات طلبة جامعة البلقاء التطبيقية نحو التعليم المدمج، الأردن، ،2018.

– سليم، تيسير أندراوس: فاعلية التعليم المدمج في أكاديمية البلقاء الإلكترونية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية، المجلد2013،ع 4،سنة 2013.

– شعبان، اماني عبدالقادر محمد: معوقات استخدام التعليم المدمج في الدراسات العليا التربوية بجامعة القاهرة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، مجلة كلية التربية،ع 1، مجلد 33، 2018.

– الشكرجي ، خليل ابراهيم رسول: صدق البناء، مجلة العلوم النفسية، العدد14، 2009.

– الشهوان، عروبة محمد حامد،أثر التعليم المدمج في التحصيل المباشر والتفكير التأملي لطالبات الصف الأول الثانوي في مادة نظم المعلومات الإدارية،كلية العلوم التربوية،جامعة الشرق الأوسط،عمان،الأردن،2014.

– عبدالرحمن، سعد: القياس النفسي بين النظرية والتطبيق، ط 5 ، القاهرة، هبة النيل، 2008.

– عبيدات أحمد بلال، صعوبات تطبيق التعليم المدمج في المدارس الثانوية في محافظة اربد من وجهة نظر المعلمين، جامعة الشرق الأوسط، عمان،2013

– العجمي، سارة على حمد، والعرفج، عبير محمد عبد اللطيف: معوقات تطبيق التعليم المدمج في المرحلة الثانوية بدولة الكويت من وجهة نظر المعلمات، المجلة الدولية التربوية المختصة، ع 3، 2018.

– العريني، سهام بنت عبد الرحمن، واقع استخدام معلمات الرياضيات في المرحلة المتوسطة لمهارات التعلم المدمج، مجلة التربية،17(53)،2016.

– عزام، صبري ومحمود ، غانم : الأحصاء في التربية ، دار الصفاء للنشر ،ط 1 ، عمان، 2001.

– علام، صلاح الدين محمود :القياس والتقويم التربوي والنفسي، اساسياته وتوجيهاته المعاصرة، ط 1 دار الفكر العربي، القاهرة، 2000.

– العنزي، عبدالله شطيط عايد: واقع استخدام التعليم المدمج في تنمية التحصيل وبعض مهارات تصميم المواقع التعليمية لدى الطلاب والمعلمين مجلة البحوث النفسية والتربوية، جامعة المتوفية العدد 3، 2007.

– عودة ، احمد: القياس والتقويم في العملية التدريسية ،ط 3، دار الأمل، اربد، 2000.

– الغامدي، صالح سفر صالح: دور الإدارة المدرسية في تفعيل التعليم الالكتروني المدمج بمدارس الهيئة الملكية بالجبيل الصناعية بالمملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير في كلية التربية جامعة بالحبيل للعلوم والتكنولوجيا، مملكة البحرين،2012.

– المجال، وفاء بشير فلاح: درجة استخدام استراتيجية التعليم المدمج لدى معلمي المرحلة الأساسية في لواء وادي السر، رسالة ماجستير،جامعة الشرق الأوسط،2020.

– مرسي شيرين عيد: دور التعليم المدمج في تحقيق تكافؤ الفرص التعليمية في التعليم الجامعي المصري تصور مستقبلي، كلية التربية/ جامعة بنها العدد (113)،2018.

– الموسى، عبد الله عبد العزيز: مستقبل التعليم والتعليم العالي في العصر الرقمي: توجهات و رؤى مستقبلية. الرياض،2020.

– موسى،ابتسام صاحب : معوقات تطبيق التعليم الالكتروني من وجهة نظر معلمي اللغة العربية ومعلماتها،مجلة أكاديمية البورك للعلوم الانسانية والاجتماعية،المجلد (1)، ع 2، 2020.

- النعيمى، مهند محمد عبد الستار محمد: القياس النفسي في التربية و علم النفس، مطبعة جامعة ديالى، العراق، 2020.

Ebel , Robert LEssentials of Education Measurement , prentic – Hall, newjersy,1972.

PENTA, M,ARNOUL,C,& DECRUYNAERE, C, 20B,DEVELOPPER, et interpreter une echelle de measure : Applications du modele de Rasch. Collines de Warve belgique: Mardga.2001.

ملحق (1) أسماء المحكمين الذين استعانت بهم الباحثانان في إجراءات بحثه، مرتبة بحسب اللقب العلمي

الاسم	الاختصاص	مكان العمل	أ	ب	ت
أ.د.عمر ابراهيم عزيز	علم النفس التربوي	كلية الآداب /جامعة صلاح الدين أربيل	*		
أ.د.اسماعيل محمد رضا	مناهج وطرائق تدريس	كلية الاسراء الجامعة	*	*	
أ.د.أفراح ياسين محمد	مناهج وطرائق التدريس	كلية التربية/جامعة صلاح الدين	*	*	
أ.د.لمياء حسن الديوان	مناهج وطرائق التدريس	كلية التربية البدنية/البصرة		*	
أ.د.قتيبة زكي طه	مناهج وطرائق التدريس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/الموصل		*	
أ.د.وليد وعدالله جار الله	مناهج وطرائق التدريس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/البصرة		*	
أ.د.أحمد عبدالعزيز عبيد	طرائق تدريس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/البصرة	*	*	
أ.م.د.وليد خالد بابان	القياس والتقويم	كلية التربية/جامعة صلاح الدين	*	*	
أ.م.د.آراز حكيم رضا	علم النفس التربوي	كلية التربية/جامعة صلاح الدين	*		
أ.م. د.سلوى أحمد أمين	علم النفس التربوي	كلية التربية الأساس /جامعة صلاح الدين	*		
أ.م.د.مضر عبدالباقي سالم	مناهج وطرائق التدريس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة بابل	*		
أم.د.محمد محي الدين	القياس والتقويم	كلية التربية /جامعة صلاح الدين أربيل	*	*	*
أ.م.د.آراز حكيم رضا	علم النفس التربوي	كلية التربية /جامعة صلاح الدين أربيل	*		
د.كوَران سوَران عزالدين	اللغة الكردية	كلية التربية /جامعة صلاح الدين أربيل			*
د.مذدة حسن محمد	اللغة العربية	كلية التربية /جامعة صلاح الدين أربيل			*

(*) تمثل الاستشارة ما يأتي: -

أ- تحديد وزن الأهمية لكل بعد من الابعاد معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج.

ب-تحديد صلاحية فقرات معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج بالصيغة الأولية(الصدق الظاهري).

ت-ترجمة مقياس معوقات تطبيق اسلوب التعليم المدمج من اللغة العربية الى اللغة الكردية.