DOI prefix: 10.33170, 2024, Vol (17), Issue (3): 825-846

Sciences Journal Of Physical Education

P-ISSN: 1992-0695, O-ISSN: 2312-3619
https://joupess.uobabylon.edu.iq/

Determining standard levels for the strategic performance of the Iraqi Volleyball Federation from the point of view of employees in the sub-unions

Russell Muhammad Saadoun [*1], Asst. Prof. Dr. Muhammad Abdel Sada [2]

[1] *Faculty of Physical Education and Sports Science / University of Babylon,Iraq.*
[2] *Faculty of Physical Education and Sports Science / University of Babylon,Iraq.*
*Corresponding author:

Received: 14-04-2024 Publication: 28-06-2024

Abstract

The study aimed to build a strategic performance measure, as well as to know the strategic performance of the Iraqi volleyball federations from the point of view of the federations' employees. The descriptive approach was used in the survey style and correlational relationships to suit the nature and problem of the research. The research sample also represented workers in the volleyball federations in the governorates. Iraq, which amounted to (18) governorates, while the research sample included (110) and represented a percentage (100%) of the total research population. Which included the number who responded to the questionnaire. We created a strategic performance measure with all the steps required to build the measure, and after making the necessary modifications to bring the measure to its final form, it was applied to individuals working in Iraqi sports federations in volleyball. After obtaining the raw scores and converting them to standard scores as well to get rid of the negative signals, the scores were extracted. This is done to obtain the desired results in achieving the main goal.

Keywords
Standard Levels, Strategic Performance, Volleyball.

https://doi.org/10.33170/jocope.v17i3.825-846

تحديد مستويات معيارية للأداء الاستراتيجي للاتحاد العراقي بالكرة الطائرة من وجهة نظر العاملين في الاتحادات الفرعية

رسل محمد سعدون ، أ.م.د. محمد عبد السادة

العراق/ جامعة بابل/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

تاريخ استلام البحث 2024/4/14 تاريخ نشر البحث 2024/6/28

الملخص

هدفت الدراسة الى بناء مقياس الأداء الاستراتيجي، فضلاً عن معرفة الإداء الاستراتيجي لدى الاتحادات العراقية بكرة الطائرة من وجهة نظر العاملين في الاتحادات، وقد تم استخدام المنهج الوصفي بأسلوب المسح والعلاقات الارتباطية لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث، كما تمثلت عينة البحث العاملين في اتحادات الكرة الطائرة في محافظات العراق والتي بلغت (18) محافظة أما عينة البحث فقد تضمنت (110) وقد مثلت النسبة المئوية (100%) من المجتمع الكلي للبحث، والتي شمل العدد الذي تم إجاباتهم على الاستبيان. وتم إجراء بنا مقياس الأداء الاستراتيجي بكل الخطوات المطلوبة لبناء المقياس، وبعد إجراء التعديلات اللازمة وصولاً بالمقياس الى صيغته النهائية تم تطبيقه على الأفراد العاملين في الاتحادات الرياضية العراقية بالكرة الطائرة، وبعد الحصول على الدرجات الخام وتحويلها الى درجات معيارية كذلك للتخلص من الإشارات السالبة تم استخراج الدرجات التائية ذلك للحصول على النتائج المطلوبة في تحقيق الهدف الرئيسي.

الكلمات المفتاحية: مستويات معيارية، الاداء الاستراتيجي، كرة الطائرة

1-المقدمة:

أن الأداء هو من بين الأمور التي لها أهمية بالغة في علم الإدارة، إذ هو انعكاس للنجاح المحقق من قبل المؤسسة في مجال تحقيق أهدافها، كذلك لكل مؤسسة مجموعة من الأهداف تسعى لتحقيقها، ومن بينها الأهداف الاستراتيجية أو ما يسمى بالأهداف البعيدة المدى والتي أصبحت تشكل النجاح الدائم والحقيقي للمؤسسات بشكل عام والمؤسسات الرياضية بشكل خاص، ومن خلالها ظهر مفهوم جديد في علم الإدارة الرياضية وهو الأداء الاستراتيجي والذي يعبر عنه بمدى تحقيق المؤسسة لتلك الأهداف، ويُبنى هذا الأداء على مجموعة من الأسس تتمثل في كل من: بيان الرسالة، الرؤية، الأهداف الاستراتيجية، الاستراتيجية، فضلاً عن أن الأخيرة هي بمثابة الركن الأكثر تعقيدا من بين الأركان السابقة.

يعكس دور الأداء الاستراتيجي للمؤسسات كما في الاتحادات الرياضية عن أهمية الأداء الاداري بشكل كبيرة، إذ أن الأداء يعطي تقييم والهدف منه هو تحقيق مدى مطابقة نتائج المؤسسة للأهداف المحددة لها، ونظرا لأهمية الاتحادات الرياضية الفرعية بالكرة الطائرة في العراق ، واهمية العاملون في ادارة الاتحاد واهمية الأداء فيها ، إذ يعتبر الأداء من اهم عوامل نجاحهم هو اجادتهم لإدارة الاتحاد بشكل فعال ، وان كل عضو او اداري له أداء معين يحتم عليه العمل في الاتحاد بصورة منظمة على اعماله حتى لا يكون هناك خلل في الأداء. ومن هنا تكمن أهمية البحث حول كيفية تحديد مستويات معيارية الأداء الاستراتيجي للاتحادات الرياضية العراقية الفرعية لكرة الطائرة، وذلك من وجهة نظر العاملين فيها.

أن من المتوقع الصعوبات التي تواجهها التنظيمات الحديثة وهذا ما ينعكس على العاملين في الاتحادات ، إذ ممكن أن يواجه صعوبات في التنفيذ لما يقتضيه التطور الحاصل في الاتحادات الرياضية الأخرى ، لذا يجبر الاتحاد على التغيير وذلك ليكون على اتم وجه تنظيمي ادارياً وهذا ما دفع الباحثان تحديد مستويات معيارية للإداء الاستراتيجي لتسليط الضوء على الأسباب والبحث عن حلول وهو ما يخدم الاتحادات الرياضية بكرة الطائرة لذا تكمن مشكلة البحث في التساؤل : ما الذي تحققه المستويات المعيارية للأداء الاستراتيجي في الاتحادات العراقية بكرة الطائرة والذي يبنى من وجهة نظر العاملين في الاتحادات الرياضية .

ويهدف البحث الى:

1-معرفة الإداء الاستراتيجي لدى الاتحادات العراقية بكرة الطائرة من وجهة نظر العاملين في الاتحادات.

2-تحديد مستويات معيارية للإداء الاستراتيجي لدى الاتحادات العراقية بكرة الطائرة من وجهة نظر العاملين في الاتحادات.

2- إجراءات البحث:

2-منهج البحث: استخدام الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب المسح والعلاقات الارتباطية لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعينته:

تمثلت عينة البحث العاملين في اتحادات الكرة الطائرة في محافظات العراق والتي بلغت (18) محافظة أما عينة البحث فقد تضمنت (110) وقد مثلت النسبة المئوية (100%) من المجتمع الكلي للبحث، والتي شمل العدد الذي تم إجاباتهم على الاستبيان، إذ بلغ عدد الاستمارات المجاب عليها (110) استمارة، والجدول (1) يبين عينات البحث.

2-3 إجراءات البحث الرئيسية:

2-3-1 إجراءات بناء المقياس: لتحقيق أهداف البحث وهي بناء مقياس الأداء الاستراتيجي أتبع الباحثان الخطوات التي تشير إلى إن هناك" مجموعة من الخطوات الأساسية التي يمكن أتباعها عند بناء الاختبار والمقياس وكيفية الربط بين وحدات المقياس لقياس الجوانب الكلية المهارة او السمة او الصفة او القدرة.

2-3-1-1 الغرض من بناء المقياس:

إن الخطوة الأولى لبناء مقياس معين هو تحديد الغرض من المقياس تحديداً واضحاً وما هو الاستعمال المنشود لهذا المقياس، إذ أن الحاجة المبكرة لتحديد الغرض من الاختبار عند العزم على بنائه من الفرضية القائلة بأن شكل الاختبار وبعض خصائصه تختلف باختلاف الغرض من ذلك الاختبار". والغرض من البحث الحالي هو بناء مقياس للأداء الاستراتيجي لدى العاملين في الاتحادات الرياضية بكرة الطائرة.

2-3-1-2 إعداد الصيغة الاولية للمقياس:

بما أن الباحثان اعتمدوا كل الأبعاد بنفس الأهمية لأبعاد الأداء الاستراتيجي لذا فان عملية إعداد فقرات المقياس سيكون متساوي لكل بعد من أبعاد الأداء الاستراتيجي وتعد الباحثان فقرات لكل بعد من أبعاد الأداء الاستراتيجي وبعدد أكثر من المقرر لها وذلك تحسبا لاحتمال لسقوط بعض

الفقرات عند تحليلها لاستخراج الأسس العلمية للمقياس وقد سلكت الباحثان عدة طرق لإعداد فقرات المقياس

2-3-1-3 تحديد أسلوب وأسس صياغة فقرات المقياس:

من خلال استخدام عدة طرق لجمع فقرات المقياس تمكنت الباحثان من الحصول على (100) فقرة وبعد دراسة هذه الفقرات وتحليلها تم استبعاد الفقرات المتشابهة والفقرات غير الواضحة مع فقرات اخرى ليكون عدد الفقرات بعد ذلك (80) فقرة موزعة على الأبعاد لكل بعد (10) فقرة والجدول (3) يبين الفقرات الايجابية والسلبية ومجالها واتجاهها.

2-3-1-4 صلاحية فقرات المقياس:

ويتطلب ذلك بالحصول على توافق أراء مجموعة من الخبراء حول صلاحية فقرات هذا المقياس لذلك قامت الباحثان بإعداد استمارة مقياس الأداء الاستراتيجي بصورته الأولية وتحديد فقرات كل محور من محاور المقياس مع إعطاء تعريف إجرائي لكل محور للمقياس، أذ اشتملت الاستمارة على (60) فقرة. وللتأكد من صحة صياغة الفقرات لغوياً قامت الباحثان بعرضها على مختص باللغة العربية لتقويمها لغوياً. وبعد إجراء التعديلات اللغوية تم عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين (في الإدارة الرياضية والاختبار والقياس)، وبعد ان استرجعت الباحثان استمارات الاستبانة المتعلقة بالمقياس من السادة الخبراء تم جمع البيانات وتفريغها حيث تم استخدام اختبار(كا2) للتعرف على الفقرات الصالحة من غيرها، وقد أظهرت النتائج صلاحية (60) فقرة كل محور (10) فقرة لتمثل المحاور التي تنتمي إليها. وبعد استخدام اختبار (كا2) والحصول على النتائج قامت الباحثان باستبعاد الفقرات التي كانت فيها قيمة (كا2) المحسوبة اقل من قيمة (كا2) الجدولية البالغة (3,84) عند درجة حرية واحد ومستوى دلالة (0,05) وهي (12) فقرة من كل المحاور ليصبح عدد الفقرات للمقياس ككل (48) فقرة، كذلك اخد الباحثان جميع التعديلات اللغوية والمنهجية التي اقترحها السادة والمختصين.

2-3-1-5 اعداد مقياس الأداء الاستراتيجي بصيغته النهائية:

بعد ان تم استبعاد الفقرات غير المقبولة من قبل السادة الخبراء والمختصين اعيد توزيع الفقرات بصورة عشوائية في استمارة جديدة اذ ان المقياس أصبح مكون من (48) فقرة موزعة على المحاور.

2-3-1-6 إعداد تعليمات مقياس الأداء الاستراتيجي:

قبل تطبيق مقياس الأداء الاستراتيجي على عينة البحث يجب إعداد تعليمات الاختبار التي من خلالها تعطي الصورة الواضحة عن الاختبار وكيفية الإجابة عن فقرات المقياس. وتتم هذه العملية من خلال كتابة التعليمات مع ملاحظة أن تتسم تعليمات شرائط تنفيذ الاختبار بالسهولة والوضوح

والموضوعية حتى يمكن الالتزام بها من دون حدوث أي اختلاف يمكن ان يوثر على نتائج الاختبار، وتمت كتابة هذه التعليمات في صفحة مستقلة من صفحات الاختبار، وتضمنت التعليمات على وضوح الإجابة وكذلك شرح أهمية التركيز في الإجابة والصدق فيها وعدم ترك أي فقرة دون إجابة، كذلك طمأنت إفراد العينة بانه إجاباتهم سرية ولا تستخدم الا لأغراض البحث العلمي فقط. بعد ذلك تم إعطاء مثال توضيحي عن كيفية الإجابة على الفقرات في تعليمات تطبيق المقياس.

2-3-1-7 مفاتيح تصحيح مقياس الأداء الاستراتيجي:

تعد خطوة حساب الدرجة التي يحصل عليها الفرد على المقياس من الخطوات المهمة وتعتمد الدرجة على طريقة بناء الفقرات وعدد بدائل الاجابة، وبعد موافقة السادة الخبراء على بدائل الاجابة المصاغة على وفق انموذج ليكرت (Likart) وبمدرج خماسي (أوافق بشدة، أوافق، محايد،

لا أوافق، لا أوافق بشدة) أعطية بدائل الإجابة الدرجات (1,2,3,4,5) للفقرات الايجابية وبالعكس (5,4,3,2,1) للفقرات السلبية على التوالي.

2-3-1-8 التطبيق الاستطلاعي لمقياس الأداء الاستراتيجي:

قام الباحثان بإجراء التجربة الاستطلاعية مع فريق العمل المساعد على عينة قوامه (100) فرداً وبشكل عشوائي من العاملين في الاتحادات الرياضية بكرة الطائرة والتي أجريت بتاريخ (2024/1/16). وكان الهدف منها:

1-التعرف على مدى وضوح فقرات المقياس وتعليماته.

2-التعرف على الوقت اللازم للإجابة.

3-التعرف على المعوقات التي قد تواجه الباحثان في تطبيق المقياس النهائي.

4-التعرف على فعالية بدائل الإجابة.

5-معرفة كفاءة فريق العمل المساعد.

وقد اتضح من خلال ذلك أن زمن الإجابة قد تراوح بين (20-25) دقيقة، وان جميع الفقرات كانت واضحة ومفهومة لدى العينة.

2-3-1-9 التطبيق الرئيسي لمقياس الأداء الاستراتيجي للعينة قيد الدراسة:

بعد أن أصبح المقياس بتعليماته وفقراته جاهز للتطبيق، باشرت الباحثان مع فريق العمل المساعد بتطبيق المقياس على العينة والبالغ عددهم (110) وبعد عملية فرز استمارات الإجابة للعينة اتضح أن جميع الاستمارات صالحه للإجابة، وعليه استبقت الباحثان جميع الاستمارات والبالغة (110) استمارة تم الاعتماد عليها في عمليات التحليل الإحصائي لفقرات المقياس لغرض استخراج القوة التميزية والصدق والثبات.

10-1-3-2 التوزيع ألاعتدالي للعينة قيد الدراسة:

لغرض التأكد من اعتدالية توزيع الدرجات للعينة قيد الدراسة ومعرفة مدى قرب او بعد درجات العينة من التوزيع الاعتدالي، قامت الباحثان بحساب المؤشرات الاحصائية المتعلقة بخصائص النزعة المركزية، وبمقاييس التشتت ومقايس التوزيع التكراري، وكما مبين في الجدول (1).

محاور المقياس / المؤشرات الاحصائية	المحور المالي	محور الزبائن	محور العمليات	محور التعلم /النمو	محور الإبداع والتعلّم	محور المشاركة الداخلية والخارجية
الوسط الحسابي	58.318	29.027	36.472	29.972	34.436	32.327
الوسيط	58.000	32.000	36.500	32.000	35.500	32.500
الالتواء	-0.723	-0.469	-0.173	-0.764	-0.977	-0.809
التفلطح	0.303	-1.370	-1.092	-0.313	1.310	2.726
المدى	29.00	15.00	32.00	16.00	20.00	30.00
ادنى درجة	36.00	20.00	18.00	19.00	20.00	10.00
اعلى درجة	65.00	35.00	50.00	35.00	40.00	40.00
الانحراف المعياري	6.333	5.369	9.409	4.260	4.147	4.793

جدول (1) يبين المؤشرات الاحصائية المتعلقة بخصائص النزعة المركزية وبمقاييس التشتت والتوزيع التكراري

يتبين من الجدول المذكور أنفا ان المؤشرات الإحصائية تقترب من التوزيع ألاعتدالي من خلال ملاحظة قيم معامل الالتواء ومعامل التفلطح الذين يعدان من خصائص المنحنى ألاعتدالي اذ يعد الاختبار موزعاً توزيعاً طبيعياً إذا تراوحت معامل الالتواء لبيرسون (Pearson) بين (±1) وهذا يثبت ملائمة الاختبارات (الفقرات) كافة لمستوى عينة البحث.

اما معامل التفلطح فيعرف بأنه قياس درجة علو قمة التوزيع بالنسبة للتوزيع الطبيعي عادة، أي قياس درجة التسطح. ومن ثم فأن هذا يعد مؤشراً ايجابياً على صلاحية عينة البحث الحالي وملائمتها للقياس ونرى ذلك واضحا من خلال الاشكال.

2-3-1-11التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الأداء الاستراتيجي:

يعد التحليل الاحصائي لفقرات المقياس من المتطلبات المهمة والضرورية في عملية بناءه وذلك للحصول على فقرات جيدة تحقق الهدف من بناء المقياس، وقد قام الباحثان باتباع الاجراءات التالية بعد عملية تصحيح الاستمارات وتفريغ بياناتها وقد استغرقت وقت عملية تصحيح (4-5) دقائق لكل استمارة:

1-مؤشرات التمييز

2-المؤشرات العلمية للمقياس

2-3-1-11-1 مؤشرات التمييز: لغرض حساب معاملات تمييز الفقرات فقد تم استخدام اسلوبين هما: -

1-المجموعتين المتطرفتين

2-طريقة الاتساق الداخلي

أ-معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس الفرعي الذي تنتمي الية.

ب-معاملات ارتباط المقاييس الفرعية بالدرجة الكلية للمقياس.

ج-معاملات ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس.

حيث انهما يعدان من الاساليب المناسبة لحساب تمييز الفقرات.

1-المجموعتان الطرفيتان (الاتساق الخارجي).

بعد ان تم تطبيق المقياس على عينة التحليل الاحصائي وتصحيح الاستمارات قامت الباحثان بالخطوات التالية:

1-تم تحديد الدرجة الكلية لكل فقرة من فقرات المقياس (مجموع درجات عوامله الثلاثة) كلاً على حدة

2-ترتيب الدرجات الكلية التي حصل عليها افراد العينة ترتيباً تنازلياً ومن ثم اخذ اعلى وأدنى 27% من الدرجات الكلية لكل مقياس فرعي، لتمثل المجموعة العليا 27% من مرتفعي الاتجاه، ومجموعة الدنيا 27% من منخفضي الاتجاه، وكان عدد كل منهما مساوياً (29) فرداً اذ تم حساب المتوسط الحسابي والانحرافات المعيارية لدرجات مجموعتي الأفراد في كل عامل من عوامل المقياس.

تم تطبيق الاختبار (T-Test) لعينتين مستقلتين للتعرف على الدلالة الاحصائية للفرق بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا لفقرات المقياس واعتبرت القيمة التائية كمؤشر لمدى صلاحية الفقرة من خلال مقارنتها مستوى دلالتها بمستوى دلالة (0,05)، وقد اتضح من خلال نتائج التحليل ان جميع الفقرات المقياس مميزة باستثناء الفقرة

(3،18،23، 25، 31، 34،35، 43،44، 47،53،58) بعد استبعاد الفقرات التي مستوى دلالتها أكبر من (0,05) والتي تكون غير مميزة، لذا أصبح المقياس مكون من (36) فقرة صالحة للتمييز.

3-طريقة الاتساق الداخلي.

أ-معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس الفرعي الذي تنتمي الية:

تعد هذه الطريقة من احدى الطرق الحصول على معامل تمييز من خلال استخدام الدرجة الكلية محكاً داخلياً أي الحصول على العلاقة الارتباطية بين درجة الفرد على الفقرة ودرجته على الاختبار بشكل عام، اذ تعد هذه الطريقة من ادق الوسائل المعروفة لحساب الاتساق الداخلي للفقرات في قياس المفهوم، وتعني ان كل فقرة من الفقرات تسير بالمسار نفسه الذي يسير فيه المقياس ككل.

وفي ضوء ذلك قام الباحثان باحتساب معامل التمييز من خلال العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقاييس الفرعية من المقياس وذلك من خلال حساب معاملات ارتباط (بيرسون)، على عينة التحليل والمكونة من (110) فرداً وعلية تحذف الفقرة التي يكون معامل ارتباطها بالدرجة الكلية واطئاً باعتبار ان الفقرة لا تقيس الظاهرة التي يقيسها الاختبار بأكمله. ولمعرفة الدلالة الاحصائية فقد تم مقارنة مستوى الدلالة بمستوى دلالة (0.05) وكانت جميع القيم خاصة بفقرات القائمة دالة، ومن هذا يمكن ان يستدل على ان المقياس يحتوي على فقرات يمكن لها ان تميز بين الافراد في الأداء الاستراتيجي. وبعد استخدام معامل الاتساق الداخلي والحصول على النتائج تم الاعتماد على جميع الفقرات، إذ جميعها كان فيها مستوى الدلالة اقل من مستوى الدلالة (0,05) والبالغ وبهذا ليكون المقياس مكوناً من (36) فقرة.

2-3-1-6الأسس العلمية للمقياس:

2-3-1-6-1صدق المقياس: ويعد صدق الاختبار شرط اساسي من شروط أدوات المقياس الفعالة في قياس الظاهرة موضوع القياس، ويقصد بصدق الاختبار " أن يقيس الاختبار ما وضع من اجله، وبكلمة أخرى فأن المقصود بصدق الاختبار مدى صلاحية الاختبار لقياس هدف وجانب محدد، وتبدو هذه الصلاحية في اشكال متعددة وكلما كان المقياس يحمل أكثر من مؤشر للصدق زادت الثقة به في قياس ما اعد لقياسه. وقد استخرج عدة دلالات للصدق وفق ما اعداد المقياس وهي:

أولا: الصدق الظاهري:

تتحقق هذا النوع من الصدق بعرض فقرات الاختبار قبل تطبيق الاختبار على مجموعة من المحكمين، الذين يتصفون بخبرة تمكنهم من الحكم على صلاحية فقرات الاختبار في قياس الخاصية المراد قياسها، وقد تحقق الباحثان من هذا النوع من الصدق في التحقق من صلاحية

مقياس الأداء الاستراتيجي وذلك بعرض محاوره وفقراته وتعليماته وبدائله على مجموعة من المحكمين المختصين في علم الإدارة الذي وافقوا على صلاحية الفقرات واستبعاد بعض الفقرات منها وقد حصلت الموافقة على بدائله وتعليماته وطريقة تصحيحه.

ثانيا: صدق المحتوى:

تم إعداد الفقرات التي تمثل الأداء الاستراتيجي بدقة والتي تتضمن المحتوى وأن هذا لا يؤكد صدق المحتوى. وعليه فقد ذهب الباحثان لتحقيق هذا النوع من الصدق من خلال عرض محاور المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين وكانت كل المحاور بنفس الاهمية. وكذلك تم عرض الفقرات على مجموعة اخرى من الخبراء والمختصين. وبعد تحليل آرائهم إحصائيا باستخدام (كأ2) إذْ تم استبعاد بعض الفقرات لعدم حصولها على النسبة المقبولة من التوافق. وقد تحقق الباحثان من خلال استبعاد الفقرات غير المميزة واستبقاء الفقرات التي لها القدرة على التمييز بين افراد العينة من خلال ما سبق من القدرة التميزية والاتساق الداخلي.

2-3-1-6-2 مؤشرات ثبات المقياس:

ولأجل استخراج الثبات اعتمدت الباحثان على الطرق الآتية:

أولا: طريقة التجزئة النصفية:

لقد اعتمد الباحثان في هذه الطريقة على استمارات التجربة الرئيسة لعينة الاعداد والبالغ عددها (110) استمارة وتم التأكد من تجانس النصفين باستخدام اختبار (ف). حيث تم تقسيم فقرات المقياس على نصفين اشتمل النصف الأول على فقرات ذات الارقام الفردية في حين اشتمل النصف الثاني على الفقرات ذات الارقام الزوجية بعد ذلك تم استخراج معامل ارتباط بيرسون لمجموع درجات نصفي الاختبار وقد بلغ (0.759) إلا أن هذه القيمة تمثل معامل نصف الاختبار للمقياس لذلك يتعين تصحيح هذه المعامل من خلال استخدام معادلة سبيرمان – براون لتصحيح معامل الثبات للحصول على ثبات الاختبار ككل وبعد التصحيح أصبح معامل الثبات (0.863).

ثانيا: معادلة الفا كرونباخ :

قام الباحثان باستخدام معادلة (ألفا كرونباخ) لحساب ثبات الاختبار على إجابات عينة البحث البالغ عددهم (110) فرداً ، فقد بلغت قيمة معامل الثبات بين (0.908) للمقياس.

2-7 التجربة الرئيسة:

بعد أن أصبح المقياس بتعليماته وفقراته جاهزاً للتطبيق باشرت الباحثان بتطبيق المقياس على أفراد عينة البحث المشار أليهم سابقاً وعددهم (110) فرداً خلال المدة المحصورة بين

(2023/9/9 -2024/3/10) وتحت نفس الشروط والتعليمات. وقد جرى حساب زمن الإجابة على فقرات المقياس وكان بين (17-22) دقيقة وبعد عملية فرز استمارات الإجابة لعينة التطبيق

اتضح أن جميع الاستمارات صالحه للإجابة، وعليه استبقت الباحثان جميع الاستمارات والبالغة (110) استمارة تم الاعتماد عليها في عمليات التحليل الإحصائي لفقرات المقياس قيد الدراسة.

8-2 الوسائل الاحصائية: استعان الباحثان بحزمة البرامج الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في استخراج نتائج البحث الحالي.

- النسبة المئوية
- اختبار كا^2
- معامل التمييز
- الوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- الوسيط
- معامل الالتواء
- معامل التفرطح
- معادلة التصحيح لـ (سبيرمان - براون)
- معامل ألفا كورنباخ .
- اختبار (T) للعينتين المستقلتين .
- الوسط الفرضي
- اختبار ف

3-عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

1-3 ايجاد المعايير المستعملة في عملية تقييم الأداء الاستراتيجي لدى العاملين في الاتحادات الرياضية بكرة الطائرة:

ان القيم الخام التي تم الحصول عليها وذلك من خلال تطبيق المقياس على عينة الدراسة، كما أن مصادر المعايير هي قبل المعالجة الاحصائية لها ، وبالضرورة معرفة تفسير الدرجات الخام ومعرفة معناها الدال عليها ، ومن أجل تقييم الأداء الاستراتيجي لدى عينة البحث نلجأ الى استعمال طريقة تحويل الدرجات الخام التي حصل على عينة البحث الى درجات معيارية للأفراد الخاضعين للتقييم ، وذلك باستعمال واحدة من الطريقتين .

ان القيم الخام التي تم الحصول عليها وذلك من خلال تطبيق المقياس على عينة الدراسة ، كما أن مصادر المعايير هي قبل المعالجة الاحصائية لها ، وبالضرورة معرفة تفسير الدرجات الخام ومعرفة معناها الدال عليها ، ومن أجل تقييم الأداء الاستراتيجي لدى عينة البحث نلجأ الى استعمال طريقة تحويل الدرجات الخام التي حصل على عينة البحث الى درجات معيارية للأفراد الخاضعين للتقييم ، ومن خلال الحصول على الدرجات المعيارية يمكن رسم المستويات المعيارية ذلك بعد التأكد من توزيعها الطبيعي ، أي يقصد بها توزيع الدرجات الخام قبل تحويلها الى معيارية لأنه لا يمكن التحويل الى درجات معيارية مالم يكن التوزيع اعتدالي للدرجات الخام . ولتحقيق ما يهدف اليه البحث من مستويات تمكنه من تأشير ستة مستويات وبمدى ستة انحرافات معيارية (3) على يمين الوسط و(3) على يسار الوسط بتوزيع متناسب ومتوازي أي اعتدالي، وهذا يعني أن مدى قاعدة كل مستوى يساوي انحرافاً معيارياً واحداً وبدرجات معيارية (10) لكل مستوى، وعلى هذا يكون مدى المستويات بالدرجات المعيارية يساوي (60) درجة تنحصر بين (20-80) ويمكن تسمية هذه المستويات كالآتي:

ضعيف جداً	ضعيف	مقبول	متوسط	جيد	جيد جداً
10فمافوق	40-31	50-41	60-51	70-61	80-71

2-3 بناء المستويات المعيارية:

الجدول (2) يبين المستويات المعيارية لمحور المالي

المستويات المعيارية		التكرارات	النسبة المئوية	النسبة المعدلة	النسبة التراكمية
ضعيف جدا	16.34-32-56	10	%9.1	%9.1	%16.4
ضعيف	34.59-48.78	28	%25	%25	%146
مقبول	50.81-56.90	72	%65	%65	%100.0
متوسط	50-60	0	0	0	0
جيد	61-70	0	0	0	0
جيد جدا	71-80	0	0	0	0
Total		110	%100.0	%100.0	

قام الباحثان باستخراج الدرجات المعيارية التائية لدرجات الأفراد بالتقييم بحسب محاور الأداء الاستراتيجي، إذ أنها تصلح الى حد كبير في تحديد الدرجات والمستويات المعيارية للأفراد عند استمارة الأداء الاستراتيجي، والدرجة التائية ماهي إلا درجة معيارية متوسطها يساوي (50) درجة وانحرافها يساوي (10) درجات. تستعمل عادة في تحويل الدرجات الخام الى درجات يمكن جمعها مقارنتها وتسهيل تفسيرها، ومن مميزات هذه الدرجة انها لا تتضمن قيماً سالبة وبذات الوقت هي وسيلة تساعدنا في مقارنة الأداء الاستراتيجي بين الافراد أن عملية وضع الدراجات المعيارية ومستوياتها لدرجات قياس الأداء الاستراتيجي للعاملين في الاتحادات الرياضية بكرة الطائرة ومن خلال المعالجة الإحصائية للنتائج من خلال استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتي تبنى عليها الجداول المعيارية، إذ بنيت الجداول المعيارية ومستوياتها بعد التأكد من توزيع مفردات العينة بشكل اعتدالي وما القيم الصفرية لمعامل الالتواء والخطأ المعياري وكذلك درجة التفلطح لقيم الأداء الاستراتيجي الا مؤشر حقيقي دال على التوزي الطبيعي.

جدول (3) يبين التكرارات والنسب المئوية لمحور الزبائن

المستويات المعيارية		التكرارات	النسبة المئوية	النسبة المعدلة	النسبة التراكمية
ضعيف جدا	31.28-39.85	21	%19	%19	%82
ضعيف	40.92-49.49	33	%30	%30	%335
مقبول	49.49-50.13	31	%28	%28	%461
متوسط	50.13-64.49	25	%23	%23	100.0
جيد	61-70	0	0	0	
جيد جدا	71-80	0	0	0	
Total		110	%100	%100	

الجدول (4) التكرارات والنسب المئوية لمحور المعلومات

المستويات المعيارية		التكرارات	النسبة المئوية	النسبة المعدلة	النسبة التراكمية
ضعيف جدا	24.25-38.33	16	%15	%15	51
ضعيف	40.92-49.49	30	%27	%27	129
مقبول	49.49-50.13	47	%43	%43	319
متوسط	50.13-64.49	17	%15.5	%15.5	%100.0
جيد	61-70	0	0	0	
جيد جدا	71-80	0	0	0	
Total		110	%100	%100	

الجدول (5) يبين التكرارات والنسب المئوية لمحور التعلم/النمو

المستويات المعيارية		التكرارات	النسبة المئوية	النسبة المعدلة	النسبة التراكمية
ضعيف جدا	24.73-31.26	3	%3	%3	%5
ضعيف	33.44-39.97	8	%7	%7	%30
مقبول	42.14-48.67	25	%23	%23	%99
متوسط	50.85-59.56	53	%48	%48	%307
جيد	61.74-70	21	%19	%19	%185
جيد جدا	71-80	0	0	0	0
Total		110.0	%100	%100	%100

الجدول (6) يبين التكرارات والنسب المئوية لمحور الابداع والتعلم

المستويات المعيارية		التكرارات	النسبة المئوية	النسبة المعدلة	النسبة التراكمية
ضعيف جدا	15.19-32.07	5	%4.5	%4.5	%13.6
ضعيف	32.07-39.30	18	%16.4	%16.4	%54.5
مقبول	41.71-48.95	32	%29.1	%29.1	%163.6
متوسط	51.36-58.59	37	%33.6	%33.6	%225.5
جيد	60.00-70	18	%16.4	%16.4	%190.0
جيد جدا	71-80	0	0	0	0
Total		110.0	%100	%100	%100

يبين الجدول (2) التكرارات والنسب المئوية لمحور المالي، إذ كانت أكثر نسبة فيها هو مقبول بتكرار (72) بنسبة (65%) وتليه نسبة ضعيف بتكرار (28) بنسبة (25%).

يبين الجدول (3) التكرارات والنسب المئوية لمحور الزبائن، إذ كانت أكثر نسبة فيها هو مقبول بتكرار (48) بنسبة (44%) وتليه نسبة ضعيف بتكرار (22) بنسبة (20%) وهو يساوي ضعيف جداً كما ويليه متوسط بتكرار (18) بنسبة (16,4%).

يبين الجدول (4) التكرارات والنسب المئوية لمحور المعلومات، إذ كانت أكثر نسبة فيها هو ضعيف بتكرار (33) بنسبة (30%) وتليه نسبة مقبول بتكرار (31) بنسبة (28%) ويليه متوسط بتكرار (25) بنسبة (23%).

يبين الجدول (5) التكرارات والنسب المئوية لمحور التعلم/النمو، إذ كانت أكثر نسبة فيها هو مقبول بتكرار (47) بنسبة (43%) وتليه نسبة ضعيف (30) بنسبة (27%) ويليه متوسط بتكرار (17) بنسبة (15.5%).

يبين الجدول (6) التكرارات والنسب المئوية لمحور الابداع والتعلم، إذ كانت أكثر نسبة فيها هو متوسط بتكرار (37) بنسبة (33.6%) وتليه نسبة مقبول بتكرار (32) بنسبة (29.1%) ويليه جيد بتكرار (18) بنسبة (16.4%).

يبين الجدول (7) التكرارات والنسب المئوية لمحور المشاركة الداخلية والخارجية، إذ كانت أكثر نسبة فيها هو متوسط بتكرار (53) بنسبة (48%) وتليه نسبة مقبول بتكرار (25) بنسبة (23%) ويليه جيد بتكرار (21) بنسبة (19%).

4-الاستنتاجات والتوصيات:

4-1الاستنتاجات:

1-بناء مقياس الأداء الاستراتيجي لدى الاتحادات الرياضية بالكرة الطائرة في العراق.

2-استنباط طريقة مثلى (الأنموذج الشخصي) لتقويم الأداء الاستراتيجي بحسب المستويات المعيارية التي حققتها عينة البحث طبقا لمحاور المقياس.

4-2التوصيات:

1-ضرورة الاهتمام بالأداء الاستراتيجي للاتحادات الرياضية بالكرة الطائرة.

2-الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية ولاسيما المعايير والمستويات في ضوء تصنيف العاملين في الاتحادات الرياضية بالكرة الطائرة.

3-إجراء دراسات تتضمن متغيرات الدراسة الحالية على فئات عمرية أخرى وتشمل عينات أوسع

المصادر

- عبد الرحمن محمد عيسوي: القياس التجريبي في علم النفس والتربية، القاهرة، دار المعارف الجامعية، 1985.
- عبد الله الصمادي وماهر الدرابيع: القياس والتقويم النفسي والتربوي بين النظرية والتطبيق، ط1، دار وائل للنشر والتوزيع، الاردن ،2004.
- فاروق الروسان: تعديل وبناء السلوك الإنساني، عمان، دار الفكر للنشر والتوزيع، 2000.
- محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، القاهرة، دار الفكر العربي، 2000.
- وديع ياسين محمد التكريتي وحسن محمد العبيدي: التطبيقات الاحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 1999.