DOI prefix: 10.33170, 2024, Vol (17), Issue (4): 608-634

Sciences Journal Of Physical Education

P-ISSN: 1992-0695, O-ISSN: 2312-3619
https://joupess.uobabylon.edu.iq/

# The effect of the Driver model to performance of some snake tape skills in rhythmic gymnastics for third-stage female students

Ola Naeem Mohsen [*1], Prof. Dr. Raghdaa Hamza Hussein Al-Saffah [2]

[1] *Faculty of Physical Education and Sports Science / University of Babylon, Iraq.*
[2] *Faculty of Physical Education and Sports Science / University of Babylon, Iraq.*
*Corresponding author:

Received: 27-03-2024 Publication: 28-08-2024

**Abstract**

Paying attention to the educational process and improving it has become the main concern of educational institutions and many researchers in order to facilitate the process of providing information to students and developing skills, which requires not keeping the provision of information by the school only. Therefore, modern teaching models must be found in which the center of activity in the education process moves from school to school. The student, because it is one of the axes of the educational process, and all of this is done according to a model that contains organized, planned, and purposeful steps that the school follows to reach its goals. Accordingly, we need new and modern teaching models applied in the field of physical education, such as the Driver model, because it helps to learn and master the performance of skills, including the snake tape skills in rhythmic gymnastics, to reach the best performance that guarantees learning and mastering the skill to ensure the achievement of the desired goals. The research aims to identify the effect of the driver model on the performance of some snake tape skills for third-year female students at the College of Physical Education and Sports Sciences - University of Karbala. Also, identifying the superiority of influence between Driver's model versus the method used by the subject school in cognitive motivation and the performance of some snake tape skills in rhythmic gymnastics for female students.

**Keywords**

Driver Model, Snake Tape Skills, Rhythmic Gymnastics.

https://doi.org/10.33170/jocope.v17i4.608-634

# تأثير أنموذج درايفر في إداء بعض مهارات الشريط الثعباني بالجمناستك الايقاعي لطالبات المرحلة الثالثة

**علا نعيم محسن ، أ.د. رغداء حمزة حسين السفاح**

**العراق. جامعة بابل. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة**

**تاريخ استلام البحث 2024/3/27 تاريخ نشر البحث 2024/8/28**

**الملخص**

ان الاهتمام بالعملية التعليمية والارتقاء بها اصبح الشغل الشاغل للمؤسسات التربوية والتعليمية والعديد من الباحثين لأجل تسهيل عملية تقديم المعلومات للطالبات وتطوير المهارات مما يتطلب عدم الإبقاء على تقديم المعلومات من قبل المدرسة فقط لذا يجب إيجاد نماذج تدريس حديثة ينتقل فيها مركز النشاط في عملية التعليم من المدرسة الى الطالبة لكونه احد محاور العملية التعليمية وهذا كله يتم وفق انموذج يحتوى على خطوات منظمة ومخططة وهادفة تسير على وفقها المدرسة للوصول الى غاياتها ، وبناء على ذلك نحن بحاجة الى نماذج تدريسية جديدة وحديثة تطبق في مجال التربية الرياضية مثل انموذج درايفر لكونها تساعد على تعلم واتقان أداء المهارات ومنها مهارات الشريط الثعباني في الجمناستك الايقاعي للوصول الى افضل أداء يضمن تعلم واتقان المهارة لضمان تحقيق الأهداف المنشودة . ويهدف البحث الى التعرف على تأثير انموذج الدرايفر في أداء بعض مهارات الشريط الثعباني لطالبات المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة–جامعة كربلاء. كذلك التعرف على افضلية التأثير بين انموذج درايفر مقابل الأسلوب المتبع من قبل مدرسة المادة في الدافع المعرفي وأداء بعض مهارات الشريط الثعباني بالجمناستك الايقاعي للطالبات.

**الكلمات المفتاحية: أنموذج درايفر ، مهارات الشريط الثعباني ، الجمناستك الايقاعي**

**1-المقدمة:**

يعد عالمنا اليوم مميزاً بالتغيرات المستمرة ، والتقدم السريع في المجلات كافة وخاصة العلمية والتقنية ، وكلما زاد التقدم وكثرت مطالب الحياة واتسعت زادت حاجة المتعلمين الى استخدام قدراتهم العقلية بنشاط وفاعلية اكبر لكي يتمكنوا من معاصرة هذا التقدم ، والسيطرة على تغيرات وتطورات الحياة المتسارعة ومتطلباتها ، لذا تطلبت الحاجة الى توظيف العديد من الطرائق والأساليب والنماذج التربوية الحديثة سعياً نحو حث المتعلمين على زيادة لمعرفة وصولاً بهم الى المرحلة المطلوبة ، وقد استمرت المسيرة التعليمية في عصرنا هذا مشروعاً أنسانياً طويل الأمد يحتاج الى تحريك طاقات العلم والبحث والابداع الداخلي للطالبات من اجل مدهم بالرغبة لتحقيق ذلك ، وان مصادر العلم والمعرفة المتوفرة لهن في هذه الأيام متنوعة وكثيرة تمكنهن من الوصول اليها بطرق سهلة وبسيطة ، لذا لم يعد دور المعلم مقتصراً على توصيل المعلومات فقط بل يتعدى ذلك .

أذ أصبح مسئولاً عن توسيع مدارك المتعلمات ذاتياً وبناء الشخصية لديهن بشكل لائق، ولعل من بين النماذج التدريسية التي تسعى الى تحقيق ذلك هو أنموذج درايفر (Driver) وهو انموذجاً تعليمياً تستند فيه الى النظرية البنائية لتسهيل احداث التغيير المفاهيمي، وهو عبارة عن صيغ من الأطر التنظيمية التي تقوم على وجهات النظر التفسيرية لتحقيق اهداف تتعلق بعملية التعلم والتدريس وتوجيه نشاط الدرس داخل غرفة الصف.

ونظراً لارتباط العملية التعليمية واعتمادها بشكل كبير على أنماط التعلم لدى المتعلمين، والتي تعد من الموضوعات المهمة التي لاقت اهتماماً كبيراً لما لها من دور كبير في العملية التعليمية، ولعل أنماط بيجز أحد الأنماط التعليمية التي يستطيع المعلم من خلالها التمييز بين المتعلمين كلاً حسب نمط تعليمهُ وحاجتهً الى المعرفة والتفكير.

ومن خلال ما تقدم فان أهمية البحث تكمن في استخدام أنموذج درايفر الا وهو انموذج جديد في مجال تعلم الشريط الثعباني في الجمناستك الايقاعي كمحاولة عملية جادة لتجريب أنموذج قد يكون اكثر اقتصاداً بالوقت والجهد كذلك تغيير مسار العملية التعليمية وجعل المتعلمات اكثر فاعلية، وبالتالي معرفة دوره في تعلم بعض مهارات الشريط الثعباني في الجمناستك الايقاعي للطالبات، وهذا ما دعا الباحثتان الى القيام ببحث تجريبي محاولة منها في تطوير العملية التعليمية واثرها باستعمال أنموذج درايفر الذي يمكن ان يجعلهن اكثر نشاطاً وافضل بأداء المهارات بأداء الشريط الثعباني.

ومن خلال ملاحظة الباحثتان لعدد من الدروس العملية لاحظت ان بعض التدريسيات يعتمدن نماذج تدريسية تركز على الجوانب المهارية اكثر من باقي جوانب العملية التعليمية الأخرى كالنواحي النفسية والمعرفية مما قد ينتج عنه تطور محدود في مستوى الأداء العملي دون مراعاة ما تحتاجه الطالبات من تطوير للجوانب النفسية والمعرفية الأخرى، وهذا يعد مشكلة بحد ذاته فتدريس مهارات الشريط الثعباني لطالبات المرحلة الثالثة يحتاج الى قدرات مهارية متعددة تشمل جميع النواحي المهارية والنفسية لتحفيز أداء الطالبة كي تصل الى الأداء المقبول .

ومن هنا واشارة الى ما تقدم ارتأت الباحثتان اعتماد أنموذج تدريسي تحاول فيه معالجة هذه المشكلة الا وهو انموذج درايفر الذي يعمل على تعلم الجوانب المهارية بما يتلاءم وانماط الطالبات التعليمية للمهارات قيد البحث .

**ويهدف البحث الى:**

1-التعرف على تأثير انموذج درايفر في اداء بعض المهارات بالشريط الثعباني بالجمناستك الايقاعي للطالبات.

2-التعرف على افضلية التأثير ما بين انموذج درايفر والأسلوب المتبع من قبل مدرسة المادة في الدافع المعرفي وأداء بعض مهارات الشريط الثعباني بالجمناستك الايقاعي للطالبات.

**2-اجراءات البحث:**

**2-1 منهج البحث:** استخدمت الباحثتان المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

**2-2 مجتمع وعينة البحث:**

تحدد مجتمع البحث بطالبات المرحلة الثالثة للدراسة الصباحية في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة -جامعة كربلاء للعام الدراسي (2023 – 2024) والبالغ عددهن (140) طالبة، حيث تحددت عينة التجربة الرئيسية للمجموعتين التجريبية والضابطة والبالغ عددها (30) طالبة، اذ تكونت المجموعة التجريبية التي تدرس وفق انموذج درايفر بـ (15) طالبة، والمجموعة الضابطة التي تدرس بالأسلوب المتبع من قبل المدرسة بـ (15) طالبة.

**2-3 الوسائل والأدوات والأجهزة المستعملة في البحث:**

**2-3-1 وسائل جمع المعلومات:**

- المصادر العربية والأجنبية.
- الشبكة الدولية المعلوماتية (الانترنت)
- الاستبانة.
- الملاحظة
- فريق العمل المساعد.
- المقابلات الشخصية.

**2-3-2 الأدوات المستعملة في البحث:**

- شريط ثعباني عدد (30).
- أقراص (CD).
- لوازم مكتبية

**2-3-3 الأجهزة المستعملة في البحث:**

- جهاز حاسوب لابتوب نوع (HP) عدد (1).
- كاميرا فيديو عدد (1).
- حاسبة رقمية يدوية عدد (1).

**2-4-1 تحديد مهارات الشريط الثعباني المبحوثة وطريقة قياسها:**

**2-4-1-1** تم تحديد بعض المهارات بالاعتماد على مفردات مادة الجمناستك الايقاعي المقرر بكليات التربية البدنية وعلوم الرياضة المرحلة الثالثة. اذ تم اختيار المهارات التالية:

**المهارة الأولى:**

1-النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي بالجسم مع الدوران الحلزوني بالشريط الثعباني خلف الجسم.

**المهارة الثانية:**

1-من الوقوف عمل ميزان امامي مع تدوير الشريط افعوانياً من جانب الجسم الى الجانب الاخر.

**المهارة الثالثة:**

1-رمي الشريط مع دوران الجسم دورتين الى جهة اليسار واستلامه بالذراع الأخرى.

**المهارة الرابعة:**

1-من وضع الطعن الجانبي عمل دوران على شكل (8) امام الجسم بالشريط الثعباني.

وحيث ان مهارات الجمناستك الايقاعي من المهارات ذات التقييم الذاتي المعتمدة على تقييم أداء الطالبة من

قبل المحكمات ثم تصوير الأداء المهاري لكل طالبة وللمهارات الأربعة واعطائها لأكثر من محاولة لكل مهارة ثم تم عرض التصوير الفديوي على أربعة محكمات(*) من ذوات الخبرة والتحكيم في مجال لعبة الجمناستك لأجل تقييم الأداء المهاري وحسب استمارة تقييم (**)

(*) المحكمات:

1-أ.م.د.ابتغاء محمد قاسم/جامعة كربلاء

2-أ.م.د. سعاد خيري/جامعة بابل

3-م.د. فرح غسان سليم/جامعة بابل

اعدت لهذا الغرض علما بان الباحثتان لم تخبر المقومات على الالية التي اعتمدت في تعليم المهارات او أي المجموعتين هما الضابطة او التجريبية لضمان عدم انحيازهم الى أي مجموعة من المجموعتين . وتم ذلك من خلال شطب اعلى درجة واقل درجة ثم جمع الدرجتين الوسطيتين وقسمتهما على (2) لاستخراج الدرجة النهائية.

**2-4-1-2 التجربة الاستطلاعية لاختبارات المهارات المبحوثة:**

تعد التجربة الاستطلاعية هي تجربة مصغرة مشابهة للتجربة الرئيسية لذا اجرت الباحثتان تجربتها الاستطلاعية بتاريخ 2024/1/31 الساعة العاشرة صباحا على (15) طالبة العينة نفسها التي قامت الباحثتان بإجراء التجربة الاستطلاعية لمقياس الدافع المعرفي عليها. اذ تعد التجربة الاستطلاعية جانبا مهما للوقوف على الإيجابيات والسلبيات والظروف التي تواجه الباحثتان اثناء تطبيق التجربة الرئيسية.

**2-5 تجانس عينة البحث:**

تم الحصول على البيانات من معالجة نتائج الاختبار احصائيا من خلال اختبار تحليل التباين (F) الذي يعتمد على مدى اقتراب وابتعاد التباين داخل المجموعات من التباين ما بين المجموعات للتعرف على مدى تجانس العينات ومدى انتسابها الى أصل واحد او أصول متعددة وجدول (5) يبين لنا قيمة (F) الجدولية البالغة (2.534) وعند درجة حرية (14) ومستوى دلالة (0.05) أكبر من القيم المحسوبة لها، ويدل ذلك الى عشوائية الفروق وهذا المؤشر لا شك فيه على حسن تجانس العينة، كما مبين في الجدول (1).

4-م.م. امال عبد الحمزة/جامعة بابل

(**) ينظر ملحق (8)

جدول (1) يبين تجانس مفردات المجموعتين في المتغيرات المبحوثة

| المهارات | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | قيمة (f) المحسوبة | قيمة (f) الجدولية | نوع الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | وسط حسابي | انحراف معياري | وسط حسابي | انحراف معياري | | | |
| النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي بالجسم | 1.067 | 0.704 | 1.200 | 0.676 | 1.085 | 2.534 | غير معنوي |
| من الوقوف عمل ميزان امامي مع تدوير الشريط | 1.267 | 0.458 | 1.200 | 0.561 | 1.500 | | غير معنوي |
| رمي الشريط مع دوران الجسم دورتين الى جهة اليسار واستلامه بالذراع الأخرى. | 1.200 | 0.561 | 1.133 | 0.516 | 1.182 | | غير معنوي |
| من وضع الطعن الجانبي عمل دوران على شكل (8) | 1.333 | 0.488 | 1.267 | 0.458 | 1.135 | | غير معنوي |

**2-6 التجربة الرئيسية:**

**2-6-1 الاختبارات القبلية:**

قامت الباحثتان بإجراء الاختبارات القبلية لمجموعتي البحث في المتغيرات المبحوثة، في يوم الاحد الموافق :( 2024/2/8) قامت الباحثتان بإجراء الاختبارات القبلية للمهارات المبحوثة في قاعة الجمناستك لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة –جامعة كربلاء بحضور الباحثتان والسيدة المشرفة وفريق العمل المساعد (*).

كما تم تصوير الاختبارات القبلية للمهارات وتحميلها على أقراص ليزرية وعرضها على الخبراء والمقومين(**) لأجل تقويم الأداء الفني للمهارات، حيث اعتمدت الباحثتان على نتائج الاختبارات القبلية لأجراء التكافؤ بين مجموعتي البحث باستعمال اختبار (t) للمجموعتين التجريبية

* ينظر ملحق (5)

(**) ينظر ملحق (7) أسماء الخبراء والمحكمين:

والضـابطة لمعرفـة الفـرق بـين الأوسـاط الحسـابية والانحرافـات المعياريـة للمجمـوعتين كمـا مبـين فـي الجدول (2).

جدول (2) يبين تكافؤ مجموعتي البحث

| المهارات | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | قيمة (t) المحسوبة | قيمة Sig | نوع الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | وسط حسابي | انحراف معياري | وسط حسابي | انحراف معياري | | | |
| النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي بالجسم | 1.067 | 0.704 | 1.200 | 0.676 | 0.529 | 0.601 | غير معنوي |
| 2-من الوقوف عمل ميزان امامي مع تدوير الشريط افعوانيا من جانب الى اخر | 1.267 | 0.458 | 1.200 | 0.561 | -0.357 | 0.724 | غير معنوي |
| 3-رمي الشريط مع دوران الجسم دورتين الى جهة اليسار واستلامه بالذراع الأخرى. | 1.200 | 0.561 | 1.133 | 0.516 | -0.339 | 0.737 | غير معنوي |
| 4-من وضع الطعن الجانبي عمل دوران على شكل (8) | 1.333 | 0.488 | 1.267 | 0.458 | -0.386 | 0.702 | غير معنوي |

* تحت مستوى دلالة (0,05) وعند درجة حرية (28).

**2-6-2 تطبيق البرنامج التعليمي:**

اعدت الباحثتان الوحدات التعليمية (**) والبالغ عددها (8) وحدات على وفق انموذج درايفر بواقع وحدتين تعليمية لكل مهارة، بعد الاطلاع على المنهج التدريسي المتبع للمرحلة الثالثة وتطبيق انموذج درايفر على مفردات هذا المنهج. عمدت الباحثتان الى اعداد وحدات تعليمية خاصة لطالبات المجموعة التجريبية اذ بدأ تطبيقها بتاريخ (2024/2/18) وبزمن مقداره (90) دقيقة للوحدة التعليمية، ويتضمن هذا الانموذج عدة خطوات تم السير في ضوئها خلال تطبيق القسم الرئيسي من الوحدات التعليمية وهي:

1-خطوة التوجيه

2-خطوة اظهار الفكرة

3-إعادة صياغة الأفكار

4-تطبيق الأفكار

5-مراجعة التغيير في الأفكار

**2-6-3 الاختبارات البعدية:**

تم إجراء الاختبارات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة لمقياس الدافع المعرفي ومهارات الشريط الثعباني في يوم الاحد الموافق بتاريخ: 2024/4/21 وقد حرصت الباحثتان على ان تكون الظروف نفسها للاختبارات القبلية من الناحية المكانية والزمانية وفريق العمل المساعد، واستخدام الخطوات نفسها في الاختبارات القبلية في طريقة الاختبار للطالبات.

**2-7الوسائل الإحصائية:**

- النسبة المئوية.
- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- اختبار كاي.
- معامل الالتواء.
- اختبار (ت) للعينات المترابطة.
- اختبار F التجانس والتكافؤ.

** ملحق (9) الوحدات التعليمية.

**4-عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:**

**4-1 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية وتحليلها للمجموعة التجريبية في المتغيرات المبحوثة:**

لكي تتمكن الباحثتان من التعرف على الفرق في نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لدى طالبات المجموعة التجريبية في المتغيرات المبحوثة، قامت الباحثتان باستخدام اختبار (T) للعينات المترابطة كما مبين في الجدول (3)

الجدول (3) يبين قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (T) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية لنتائج الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية

| المهارات | الاختبار القبلي | | الاختبار البعدي | | الفروق | انحراف الفروق | قيمة ( t) المحسوبة | قيمة Sig | نوع الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | وسط حسابي | انحراف معياري | وسط حسابي | انحراف معياري | | | | | |
| 1 | 1.200 | 0.676 | 5.600 | 0.737 | 4.400 | 0.828 | 20.579 | 0.000 | معنوي |
| 2 | 1.200 | 0.561 | 5.733 | 0.594 | 4.533 | 0.640 | 27.436 | 0.000 | معنوي |
| 3 | 1.133 | 0.516 | 5.467 | 0.743 | 4.333 | 0.816 | 20.555 | 0.000 | معنوي |
| 4 | 1.267 | 0.458 | 5.600 | 0.632 | 4.333 | 0.816 | 20.555 | 0.000 | معنوي |

* تحت مستوى دلالة (0.05) وعند درجة حرية (14).

الجدول (3) يبين لنا قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومد اختلافها قبل تنفيذ التجربة وبعدها ، مما يدل على الفروق الحاصلة في الاختبار البعدي ، ولمعرفة حقيقة هذه الفروق ودلالتها الإحصائية استخدمت الباحثتان اختبار (T) للعينات المترابطة ، حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي للاختبار القبلي لمهارة (النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي بالجسم ) (1.200) وانحراف معياري (0.676) ، اما الوسط الحسابي في الاختبار البعدي بلغ (5.600) وانحراف معياري (0.737) ، اما قيمة (T) المحسوبة بلغت (20.579) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة Sig اقل من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة حرية (14) مما يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

اما الوسط الحسابي للاختبار القبلي لمهارة (من الوقوف عمل ميزان امامي مع تدوير الشريط افعوانيا من جانب الجسم الى الجانب الاخر) فقد بلغ (1.200) وانحراف معياري (0.561) ام الوسط الحسابي في الاختبار البعدي بلغ (5.733) وانحراف معياري (0.594)، اما قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (27.436) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة Sig اقل من مستوى

الدلالة (0.05) عند درجة حرية (14) مما يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح البعدي منها.

اما الوسط الحسابي في الاختبار القبلي لمهارة (رمي الشريط مع دوران الجسم دورتين الى جهة اليسار واستلامة بالذراع الأخرى). بلغ (1.133) والانحراف المعياري (0.516)، اما الوسط الحسابي في الاختبار البعدي بلغ (5.467) وانحراف معياري (0.743)، اما قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (20.555) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة Sig اقل من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة حرية (14) مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

اما الوسط الحسابي في الاختبار القبلي لمهارة (من وضع الطعن الجانبي عمل دوران على شكل (8) بلغ (1.267) وانحراف معياري (0.458)، والوسط الحسابي للاختبار البعدي (5.600) وانحراف معياري (0.632)، اما قيمة (T) المحسوبة بلغت (20.555) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة Sig اقل من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة حرية (14) مما يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

**3-2 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية وتحليلها للمجموعة الضابطة في المتغيرات المبحوثة:**

حتى تتمكن الباحثتان من التعرف على الفروق في نتائج الاختبارات القبلية والبعدية على طالبات المجموعة الضابطة، قامت الباحثتان باستخدام اختبار (T) للعينات المترابطة. كما مبين في الجدول(4).

جدول (4) يبين قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية لنتائج الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة

| المهارات | الاختبار القبلي | | الاختبار البعدي | | الفروق | انحراف الفروق | قيمة ( t) المحسوبة | قيمة Sig | نوع الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | وسط حسابي | انحراف معياري | وسط حسابي | انحراف معياري | | | | | |
| 1 | 1.067 | 0.704 | 3.800 | 0.676 | 2.733 | 0.458 | 23.127 | 0.000 | معنوي |
| 2 | 1.267 | 0.458 | 3.933 | 0.594 | 2.667 | 0.617 | 16.733 | 0.000 | معنوي |
| 3 | 1.200 | 0.561 | 3.933 | 0.704 | 2.733 | 0.458 | 23.127 | 0.000 | معنوي |
| 4 | 1.333 | 0.488 | 4.200 | 0.561 | 2.867 | 0.352 | 31.553 | 0.000 | معنوي |

* تحت مستوى دلالة (0.05) وعند درجة حرية (14)

الجدول (4) يبين لنا قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومدى اختلافها قبل تنفيذ التجربة وبعدها ، مما يدل على الفروق الحاصلة في الاختبار البعدي ، ولمعرفة حقيقة هذه الفروق ودلالتها الإحصائية استخدمت الباحثتان اختبار (T) للعينات المترابطة ، حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي للاختبار القبلي لمهارة (النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي بالجسم ) (1.067) وانحراف معياري (0.704) ، اما الوسط الحسابي في الاختبار البعدي بلغ (3.800) وانحراف معياري (0.676) ، اما قيمة (T) المحسوبة بلغت (23.127) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة Sig اقل من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة حرية (14) مما يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

اما الوسط الحسابي للاختبار القبلي لمهارة (من الوقوف عمل ميزان امامي مع تدوير الشريط افعوانيا من جانب الجسم الى الجانب الاخر) فقد بلغ (1.267) وانحراف معياري (0.485) اما الوسط الحسابي في الاختبار البعدي بلغ (3.933) وانحراف معياري(0.594)، اما قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (16.733) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة Sig اقل من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة حرية (14) مما يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح البعدي منها.

اما الوسط الحسابي في الاختبار القبلي لمهارة (رمي الشريط مع دوران الجسم دورتين الى جهة اليسار واستلامة بالذراع الأخرى). بلغ (1.200) والانحراف المعياري (0.561)، اما الوسط الحسابي في الاختبار البعدي بلغ (3.933) وانحراف معياري (0.704)، اما قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (23.127) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة Sig اقل من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة حرية (14) مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

اما الوسط الحسابي في الاختبار القبلي لمهارة (من وضع الطعن الجانبي عمل دوران على شكل 8 بلغ (1.333) وانحراف معياري (0.488)، والوسط الحسابي للاختبار البعدي (4.200) وانحراف معياري (0.561)، اما قيمة (T) المحسوبة بلغت (31.553) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة Sig اقل من مستوى الدلالة (0.05) عند درجة حرية (14) مما يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

**3-3 عرض نتائج الاختبارات البعدية لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات المبحوثة.**

تبين لنا من النتائج السابقة للمجموعتين في الجدولين (3، 4) ان كلتا التجربتين للمجموعتين قد اثرت بشكل إيجابي في تطوير المتغيرات المبحوثة، ولمعرفة الأفضلية في هذا التأثير نستعرض النتائج في الجدول (5).

جدول (5) يبين قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية لنتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة

| المهارات | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | قيمة (t) المحسوبة | قيمة Sig | نوع الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | وسط حسابي | انحراف معياري | وسط حسابي | انحراف معياري | | | |
| 1 | 3.800 | 0.676 | 5.600 | 0.737 | 6.971 | 0.000 | معنوي |
| 2 | 3.933 | 0.594 | 5.733 | 0.594 | 8.304 | 0.000 | معنوي |
| 3 | 3.933 | 0.704 | 5.467 | 0.743 | 5.802 | 0.000 | معنوي |
| 4 | 4.200 | 0.561 | 5.600 | 0.632 | 6.416 | 0.000 | معنوي |

* تحت مستوى دلالة (0.05) وعند درجة حرية (28).

الجدول (5) يبين لنا دلالة الفروق لاختبار (t) لعينتين مستقلتين بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات المبحوثة ، حيث بلغت قيمة الوسط الحسابي لمهارة **(النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي بالجسم مع الدوران الحلزوني بالشريط الثعباني خلف الجسم )** للمجموعة التجريبية (5.600) وانحراف معياري (0.737) ، اما الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة قد بلغ ( 3.800) وانحراف معياري (0.676) حيث جاءت قيمة (t) المحسوبة بين المجموعتين بلغت (6.971) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة sig اقل من مستوى الدلالة البالغة (0.05) عند درجة حرية (28) مما يدل على وجود فرق معنوي بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية .

اما قيمة الوسط الحسابي لمهارة **(من الوقوف عمل ميزان امامي مع تدوير الشريط افعوانيا من جانب الجسم الى الجانب الاخر)** للمجموعة التجريبية (5.733) وانحراف معياري (0.594)، اما الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة قد بلغ (3.933) وانحراف معياري (0.594) حيث جاءت قيمة (t) المحسوبة بين المجموعتين بلغت (8.304) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة sigاقل من مستوى الدلالة البالغة (0.05) عند درجة حرية (28) مما يدل على وجود فرق معنوي بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية.

اما قيمة الوسط الحسابي لمهارة **(رمي الشريط مع دوران الجسم دورتين الى جهة اليسار واستلامه بالذراع الأخرى)** للمجموعة التجريبية قد بلغ (5.467) وانحراف معياري (0.743)، اما الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة قد بلغ (3.933) وانحراف معياري (0.704) حيث جاءت قيمة (t) المحسوبة بين المجموعتين بلغت (5.802) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة sig اقل من مستوى الدلالة البالغة (0.05) عند درجة حرية (28) مما يدل على وجود فرق معنوي بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية.

اما قيمة الوسط الحسابي لمهارة **(من وضع الطعن الجانبي عمل دوران على شكل 8)** للمجموعة التجريبية قد بلغ (5.600) وانحراف معياري (0.632)، اما الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة قد بلغ (4.200) وانحراف معياري (0.561) حيث جاءت قيمة (t) المحسوبة بين المجموعتين بلغت (6.416) وهي اعلى من قيمة (Sig) البالغة (0.000) وهي معنوية لان قيمة sigاقل من مستوى الدلالة البالغة (0.05) عند درجة حرية (28) مما يدل على وجود فرق معنوي بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية.

**3-4 مناقشة نتائج المتغيرات المبحوثة:**

حب ما ورد بالجداول (3 ، 4 ، 5) واشكالها البيانية يتبين لنا من الجدول (3) بان المجموعة التجريبية التي استعملت انموذج درايفر كان لها تأثيراً معنويا من النتائج الموضحة للمهارات الأربعة وهذا حصل نتيجة ان انموذج درايفر يعتمد في تطبيقه على مجموعة من الخطوات وهي (خطوة التوجيه ،اظهار الفكرة ، إعادة صياغة الأفكار ،تطبيق الأفكار ،مراجعة التغيير في الأفكار) ، وهذا مما ولد لدى الطالبات اتجاهات إيجابية نحو اكسابهن نقل اثر التعلم وزيادة الخبرات المكتسبة الى مواقف إيجابية وفاعلة ، وخاصة في حالة وجود تشابه بين المهارات المبحوثة وهذا ما أكده (محمود داود الربيعي :2012) كلما زادت أوجه التشابه بين المهارات ازدادت عملية نقل اثر التعلم ، لكون ان تعلم المبادئ الأساسية للحركة سيؤدي الى تسهيل عملية النقل الى حركات رياضية أخرى .حتى وان كانت صعبة فأنها تعتمد على قابلية المتعلم.

إضافة الى ان انموذج درايفر يعد أحد برامج التدريس الفعالة الذي يعتمد في تطبيقه على عدة خطوات إجرائية ومنها خطوة اظهار الفكرة التي يقسم فيها الطالبات الى مجموعات تعاونية وتطرح فيها الأسئلة من قبل المدرسة حول المهارة المراد تعلمها لكشف قابلية الطالبات عما لديهن من معلومات حول المهارات، ثم تنميتها وتطويرها وتحسينها مما أثر بشكل فاعل على تطوير إمكانية الطالبات من الناحية البدنية والمهارية وكذلك تطوير الدافع المعرفي لدى عينة البحث التجريبية.

اما التأثير المعنوي الذي تبين من خلال النتائج الموضحة في جدول (4) للمجموعة الضابطة التي اتبعت أسلوب مدرسة المادة، فقد حصلت نتيجة إيجابية كون مدة التجربة قد استغرقت وقت (8) وحدات تعليمية خلال مدة (8) أسابيع وكان عرض المادة التعليمية من قبل مدرسة المادة بصورة منظمة ومناسبة لقابليات

الطالبات وامكانياتهن البدنية والمهارية. لان تطبيق التمرينات المنظمة والعلمية لها تأثيراً فعالاً في تعلم الأداء الجيد للمهارات التي تريد المدرسة الوصول اليها، وهذا يتفق مع رأي (الحيلة) تعليم الطلبة ينبغي ان يكون نشاطا علميا منتظما على أسس منطقية ونفسية مدروسة تقوم على التحدي والاثارة والمتعة منطلقا من احتياجات الطلبة.

ان ما تبين في الجدول (5) من تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة بالمتغيرات المهارية المبحوثة والدافع المعرفي ، جاء نتيجةً لكون الطالبات المتعلمات بأنموذج درايفر كانت لهن الثقة بالنفس عالية مما غرس الاتجاهات الإيجابية نحو تعلم المهارات المبحوثة لدى الطالبات ، وهذا ما اكد عليه (محمود الربيعي) بأن تحليل الطلبات لذاتهن وثقتهن بأنفسهن سوف يساعد الفئة التي تمارس العمل قد تكون نتيجة مدعاة لرضا المدرسة مما يؤدي الى ان الطالبات يمارسن انشطتهن بصورة افضل ويساعدهن على تقويم انفسهن قدر الإمكان وهذا ما يولد في نفوسهن ثقة عالية واعماد على النفس في الأداء الصحيح.

وترى الباحثتان بأن هذا الانموذج (درايفر) أسهم في تقليل عناصر الخوف والخجل والتردد لدى المتعلمات مما شجعهن على المشاركة في الوحدات التعليمية. كما ان الطالبة من خلال تطبيق هذا الانموذج تبحث عن المعلومة بنفسها من خلال القيام بالأنشطة، وكذلك الحوار المشترك بين الطالبات في مجموعات تعاونية وتبادل الاراع والأفكار وتصحيح الأفكار الخاطئة منها، وهذا ساعد في ارتفاع مستوى التعلم واكد (محي ناصر:2010) ان المتعلمة عندما تبحث عن المعلومة بنفسها من خلال القيام بالأنشطة والحوار المشترك بين المتعلمات في المجموعات التعاونية سيكون له أثر في زيادة التعلم.

كما ترى الباحثتان سبب تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في الدافع المعرفي والمهارات المبحوثة يعود الى فاعلية انموذج درايفر ، وفلسفته البنائية والتي من مميزاتها المساعدة على زيادة دافعية المتعلمة نحو المهارات بسبب التفاعل الإيجابي بين المتعلمات ، وهذا يأتي بعكس الطريقة المتبعة التي تهتم بالمادة التعليمية (مراحل الأداء الفني للمهارة )وتمنحهن الأولوية ، وهنا يكون للمدرسة دور أساسي في الطريقة المتبعة ، ويكون دور الطالبة سلبياً تتلقى المعلومات جاهزة من المدرسة ، ولا تبذل جهدا للوصول الى المعلومات بنفسها . بينما ترى الباحثتان من خلال استخدام انموذج درايفر بان المعرفة تبنى بنشاط المتعلمات أنفسهن من خلال تكامل المعلومات والخبرات الجديدة ليصبح التعلم هنا ذات معنى للمتعلمة، ويوكد في هذا الخصوص (يوسف قطامي :2013) بان التعلم وفق هذه الفلسفة هو عملية بناء مستمرة ونشطة تتطلب جهدا عقليا، والطالبة تبني معرفتها بنفسها ويحدث التعلم، حيث تعدل الأفكار التي بحوزة المتعلمة او تضاف اليها معلومة جديدة.

ومن خلال ما سبق ترى الباحثتان بان تنفيذ الوحدات التعليمية وفق انموذج درايفر عملت على جذب انتباه المتعلمات من خلال الخروج عن طريقة التعلم المعتادة، كما وفرت أجواء إيجابية ومشوقة من الناحية

النفسية للمتعلمات، وهذه أدت الى توفير حرية التفكير لدى الطالبات والقدرة على التعبير عن افكارهن مما كان لها الأثر نحو التعلم وهذا انعكس ايجابيا على الأداء المهاري لدى الطالبات.

## 4-الاستنتاجات والتوصيات:

### 4-1 الاستنتاجات:

1-ظهر لأنموذج درايفر تأثيراً إيجابياً في تعلم أداء بعض مهارات الشريط الثعباني.

2-ان الأسلوب المتبع من قبل المدرسة كان له تأثيرا إيجابيا في تعلم أداء بعض مهارات الشريط الثعباني.

3-هنالك افضلية للمجموعة التجريبية التي تدرس بأنموذج درايفر على المجموعة الضابطة التي درست بالأسلوب المتبع في أداء بعض مهارات الشريط الثعباني في الجمناستك الايقاعي للطالبات.

4-ساهم انموذج درايفر برفع مستوى الطالبات في أداء المهارات المبحوثة.

### 4-2 التوصيات:

1-استخدام انموذج درايفر من قبل المدرسات في الجامعات لدوره الفعال والكبير في تحسين الأداء للمهارات الرياضية.

2-عرض المادة التعليمية للطالبات بصورة منتظمة ومناسبة لقدراتهن البدنية والمهارية.

3-اشراك الطالبات إيجابيا بالدرس باستخدام المجموعات التعاونية ومشاركة الأفكار لزيادة قدراتهن نحو التعلم.

4-اجراء دراسات مشابهة لهذه الدراسة على العاب أخرى باستعمال انموذج درايفر لما له من نتائج إيجابية في التدريس.

**المصادر**

– مصطفى عبد الشهيد محمد: تأثير تمرينات وفق انموذج درايفر في الدافعية العقلية وتعلم مهارتي المناولة والطبطبة بكرة السلة للاعبين المبتدئين، رسالة ماجستير، جامعة ذي قار، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، 2021.

– نايفة قطامي: مهارات التدريس الفعال، الأردن، دار الفكر للنشر، 2004.

– محمود عبد المطلب: أثر استعمال أنموذج درايفر في تغيير المفاهيم العلمية ذات الفهم الخاطئ لدى طلاب الصف الأول متوسط، رسالة ماجستير، الجامعة المستنصرية، 2011.

– حمد الغراوي: أثر استخدام انموذج درايفر في تغيير المفاهيم الفيزيائية لدى طلبة كلية المعلمين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية المعلمين، الجامعة المستنصرية، 2005.

– ناديا حسين العفون وحسين سالم مكاون: تدريب معلم العلوم وفقا للنظرية البنائية، ط1، عمان، الأردن، دار صفاء للنشر والتوزيع، 2012.

– زينة حسن امر مردان: انموذج درايفر باستعمال خرائط العقل وأثره في التفكير المنظومي وتطوير تعلم مهارتي استقبال الارسال والاعداد بالكرة الطائرة للطلاب، أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للبنات، 2020.

– ليلى زهران: التمرينات الفنية والايقاعية الأسس العلمية والتطبيقية: دار الفكر العربي للطبع والنشر، 1997.

– اميرة عبد الواحد وشيماء عبد مطر: أسس تعليم الجمناستك الايقاعي، بغداد، مكتب النور، 2010.

– محمود داود الربيعي (واخرون): أسس البحث العلمي، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، 2018.

– احمد سلمان عودة وخليل يوسف الخليلي: الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الانسانية، مصر، دار الامل للنشر والتوزيع ،2000.

– محمود داود الربيعي: التعلم والتعليم في التربية البدنية والرياضية، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 2012.

– محمد محمود الحيلة: التصميم التعليمي نظرية وممارسة: ط1، دار الميسرة للنشر والتوزيع، 1999.

– محمود داود الربيعي: الاشراف والتقويم في التربية والتعليم، ط1، عمان، دار صفاء للنشر والتوزيع، 2019.

– محي ناصر إبراهيم: أثر استعمال انموذج درايفر في تغيير المفاهيم العلمية ذات الفهم الخطا لدى طلاب الصف الأول متوسط، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، المجلد 18، العدد 3، 2010.

– يوسف قطامي: استراتيجيات التعلم والتعليم المعرفية، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، 2013.

ملحق (1)

كتاب تسهيل مهمة

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education
and Scientific Research
University of Babylon
College of Physical Education
and Sports Sciences

جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بابل
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
شعبة الدراسات العليا

العدد:
التاريخ: ٢٠٢٤/١/١٥م

الى / جامعة كربلاء – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
جامعة القادسية – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
جامعة الكوفة – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
م / تسهيل مهمة

تحية طيبة:-

يرجى تفضلكم بالموافقة على تسهيل مهمة طالبة الدراسات العليا /الماجستير في كليتنا ( علا نعيم محسن حمادي ) وذلك لغرض استكمال إجراءات بحثها الموسوم ( تاثير انموذج درايفر في الدافع المعرفي واداء بعض مهارات الشريط الثعباني في الجمناستك الايقاعي ) .

شاكرين تعاونكم معنا ... مع التقدير .

جامعة بابل
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
الدراسات العليا

ا.د. رافد عبد الأمير ناجي
العميد
١٥/١/٢٠٢٤

صورة عنه الى
- الدراسات العليا .
- الاضبارة الشخصية .
- الصادرة

ملحق (2)

اسماء السادة الخبراء اللذين تم اجراء المقابلات الشخصية معهم

| ت | اللقب العلمي | اسم الخبير | الاختصاص الدقيق | مكان العمل |
|---|---|---|---|---|
| 1 | أ.د | محمد جاسم الياسري | اختبارات وقياس | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 2 | أ.د | ياسين علوان التميمي | علم النفس الرياضي | كلية الحلة الجامعة/ قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 3 | أ.د | صدام محمد فريد | طرائق تدريس | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 4 | أ.د | حيدر عبد الرضا الخفاجي | علم نفس | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 5 | أ.د | حيدر محمود عبد الله | طرائق تدريس جمناستك | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 6 | أ.د | حيدر عبد الرضا | علم النفس الرياضي | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 7 | أ.د | عماد حسين المرشدي | علم نفس | جامعة بابل/كلية التربية الاساسية |
| 8 | أ.د | هيثم حسين عبد | علم النفس جمناستك | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 9 | أ.د | خليل حميد محمد | طرائق تدريس | جامعة كربلاء/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 10 | أ.م.د | مضر عبد الباقي | طرائق تدريس | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 11 | أ.م.د | رواء علاوي | اختبار وقياس | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 12 | أ.م.د | ابتغاء محمد قاسم | طرائق تدريس جمناستك | جامعة كربلاء/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |

ملحق (3)

اسماء السادة الخبراء الذين حددوا صلاحية فقرات مقياس الدافع المعرفي

| ت | اسم الخبير | اللقب العلمي | الاختصاص الدقيق | مكان العمل |
|---|---|---|---|---|
| 1 | حيدر عبد الرضا الخفاجي | استاذ | علم النفس الرياضي | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 2 | عامر سعيد جاسم | استاذ | علم النفس الرياضي | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 3 | هيثم محمد كاظم | استاذ | علم النفس الرياضي | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 4 | هيثم حسين عبد | استاذ | علم النفس الرياضي | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 5 | رعد عبد الأمير فنجان | استاذ | علم النفس الرياضي | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 6 | مهدي علي دويغر | استاذ | علم النفس الرياضي | الجامعة العراقية |
| 7 | سلام محمد حمزة | استاذ | علم النفس الرياضي | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 8 | عماد حسين المرشدي | استاذ | علم النفس التربوي | جامعة بابل/كلية التربية الاساسية |
| 9 | علي حسين الزاملي | استاذ | علم النفس الرياضي | جامعة القادسية/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 10 | حسين حمزة العبادي | أستاذ مساعد | علم النفس الرياضي | المديرية العامة لتربية محافظة بابل |
| 11 | علي ياسين علوان | أستاذ مساعد | طرائق تدريس | جامعة الفرات الأوسط التقنية |

ملحق (4)

أسماء فريق العمل المساعد

| ت | الاسم | اللقب العلمي | الاختصاص | مكان العمل |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ابتغاء محمد قاسم | أ .م .د | طرائق تدريس جمناستك | جامعة كربلاء/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 2 | حسين حمزة العبادي | أ.م.د | علم النفس الرياضي | المديرية العامة لتربية محافظة بابل |
| 3 | زيد صمصام تركي | م. م | طرائق تدريس | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 4 | حسين علاء عبد الحسين | م .م | تعلم حركي | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 5 | بلال محمد علي | معلم جامعي | تربية رياضية | المديرية العامة لتربية محافظة بابل |
| 6 | زينة علاء طاهر | | تربية رياضية | |

ملحق (5)

أسماء خبراء تقييم الأداء لمهارات الشريط الثعباني

| ت | اسم الخبير | اللقب العلمي | الاختصاص الدقيق | مكان العمل |
|---|---|---|---|---|
| 1 | د .ابتغاء محمد قاسم | أستاذ مساعد | جمناستك | جامعة كربلاء/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 2 | د .سعاد خيري | أستاذ مساعد | جمناستك | جامعة بابل /كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| 3 | د .فرح غسان سليم | مدرس | جمناستك | جامعة بابل /كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |
| | امال عبد الحمزة | مدرس مساعد | مناستك | جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة |

ملحق (6)

استمارة لتقييم الأداء لمهارات الشويط الثعباني البحوثة

| ت | اسم الطالبة | المهارة (1) | المهارة (2) | المهارة (3) | المهارة (4) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي بالجسم مع الدوران الحلزوني بالشويط خلف الجسم | من الوقوف عمل مزان امامي مع تدوير الشويط افعوانيا من جانب الى اخر | رمي الشويط مع دوران الجسم دورتين الى اليسار واستلامه بالذراع الأخرى | من وضع الطعن الجانبي عمل دوران على شكل (8) امام الجسم بالشويط |
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| 11 | | | | | |
| 12 | | | | | |
| 13 | | | | | |
| 14 | | | | | |
| 15 | | | | | |

تقييم المهارات / لكل مهارة (10) درجة

الملاحظات:

ملحق (7)

الوحدات التعليمية

وحدة تعليمية للمجموعة التجريبية وفقا لأنموذج درايفر للمهارة الاتية:

(النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي في الجسم مع الدوران الحلزوني بالشريط الثعباني خلف الجسم)

الأهداف التعليمية: الأهداف التربوية:

تعليم الطالبات مهارة النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلف في الجسم مع الدوران الحلزوني.

تنمية روح العمل والالتزام بالنظام والوقت

- المرحلة الثالثة: عدد الطالبات: (15)
- الأدوات: شريط ثعباني عدد 15، أقراص-
- جهاز لابتوب: صور
- الوقت 90 دقيقة

| ت | اقسام الوحدة | الوقت | محتوى الوحدة التعليمية | التشكيلات | الملاحظات |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | القسم التحضيري | 25د | | xxxxxxxxxx0 | التأكيد على الحضور والوقوف المنظم |
| | المقدمة | 10د | تهيئة الطالبات + تحية البداية | | |
| | الاحماء | 15د | تهيئة واحماء كافة أجزاء الجسم والتركيز على احماء الذراعين والرجلين بصورة جيدة. | xxxxxxxxxx<br>xxxxxxxxxx0 | التأكيد على تأدية التمارين البدنية بالشكل الصحيح |
| 2 | القسم الرئيسي | 60د | | | |
| | أ-النشاط التعليمي | 20د | | | |
| | 1-مرحلة التوجيه | 5 د | *تقوم المدرسة بأعادة شرح وتوضيح أداء مهارة النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي بالجسم مع الدوران الحلزوني بالشريط الثعباني خلف الجسم.<br>*عرض لأحدى الطالبات شريط فديوي او صور على الشاشة لأداء المهارة المراد تعلمها.<br>*أداء المهارة من قبل المدرسة | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | 2-اظهار الفكرة | 10د | *تقسيم الطالبات مجموعات<br>*تهيئة أسئلة الى كل المجموعات؟<br>*كيف تحافظين على على توازن الجسم اثناء النهوض من وضع البروك؟<br>*كيف يكون شكل الظهر عند عمل قوس خلفي بالجسم؟<br>*ما سرعة حركة مفصل الرسغ للحفاظ على الشريط بالحركة بدون ملامسته الأرض؟<br>*مناقشة وإيجاد حلول للأسئلة المطروحة؟<br>*تطبيق عملي للأداء من قبل المجموعات لأيجاد إجابات عن الأسئلة المطروحة من قبل المدرسة؟ | | |
| | 3-إعادة صياغة الأفكار | 5 د | *مجموعات تعاونية<br>*أداء المهارة حسب تصحيحات المدرسة | xxxx xxxx<br>xxxx xxxx<br>0 | إعطاء فرطة لتبادل الآراء بين المجموعات |
| | ب-النشاط التطبيقي | 40 د | | | |
| | 4-تطبيق الافكار | 30د | *تطبيق تمارين مهارية معتمدة على الأسئلة التي طرحت من قبل المدرسة. | xxxxxx<br>xxxxxx<br>0 xxxxxx<br>xxxxxx | التأكيد على المسافة بين الطالبات عند الأداء. |
| | تمرين (1) | 8 د | تشكيل الطالبات يكون بنصف دائرة لاداء وضع البروك حيث يتم ارتكاز الجسم على الركبتين ويكون الجسم منتصب القامة والذراع اليسار للجانب والذراع اليمين ماسكة للشريط. | *<br>* *<br>*<br>* 0 * | |
| | التمرين(2) | 8 د | وقوف الطالبات على الجدار والظهر ملتصق بأحد الجدران مع الحفاظ على القدمين متباعدتين بمقدار تباعد الكتفين مع وضع الذراعين جانبا وبعد ذلك نترك الظهر ينزلق على الحائط رويدا الى الأسفل مع ثني الركبتين. | xxxxxxxxxxxxx<br>0 | -التأكيد على الأداء الصحيح للتمرين<br>-التأكيد على تصحيح الحركات الخاطئة |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | التمرين (3) | 8 د | تقف الطالبات في خطين متقابلين وبيد كل واحدة شريط ثعباني يقومن بأداء تمرين دوران حلزوني بالشريط من الوقوف حيث تتم الحركة بتقديم رجل اليسار الى الامام واليمين للخلف اما الذراعين فتكون ذراع اليسار للجانب ممدودة واليمين ممسكة بالشريط وتتم الحركة بعمل دوائر خلف الجسم (شكل الحلزون) من مفصل الرسغ. | xxxxxxxxxxxxx<br>0<br>xxxxxxxxxxxxx | |
| | تمرين (4) | 6 د | تقف الطالبات على خط مستقيم مع أداء حركة النهوض من وضع البروك لعمل قوس خلفي بالجسم مع الدوران الحلزوني بالشريط الثعباني خلف الجسم. | xxxxxxxxxxxxx<br>0 | التأكيد على أداء الطالبات للتمارين بالشكل الصحيح وتصحيح الأخطاء ان وجدت. |
| | 5-مراجعة التغيير في الأفكار | 10 د | *إعادة طرح الأسئلة<br>*تطبيق المهارة بالشكل النهائي.<br>*كيف يتم تطبيق أداء المهارة بعمل دوران حلزوني بالشريط مرة بذراع اليمين ومرة بذراع اليسار خلف الجسم ولماذا؟ | xxxxxxxx<br>xxxxxxxx 0<br>xxxxxxxx<br>xxxxxxxxxxxx | الإجابة عن الأسئلة ان وجدت والتاكيد على الأداء الصحيح. |
| 3 | القسم الختامي | 5 د | -تمارين تهدئة واسترخاء<br>-تحية وانصراف | xxxxxxxxxxxxx<br>0 | يكون الانصراف بشكل منظم |