DOI prefix: 10.33170, 2026, Vol (19), Issue (5): 104-129

Sciences Journal Of Physical Education

P-ISSN: 1992-0695, O-ISSN: 2312-3619

https://joupess.uobabylon.edu.iq/

An Assessment of Barriers to Scientific Productivity among Faculty Members in Colleges and Departments of Physical Education and Sports Sciences According to Gender and Academic Title

Assist. Lect. Zena Abdul Kareem Qasim
Department of Physical Education and Sports Sciences, College of Education for Women, University of Mosul, Iraq
Zena.aljawade@uomosul.edu.iq

Submission Date: 15 December 2025
Publication Date: 28 October 2026

Abstract

The present study aimed to develop a scale to assess barriers to scientific productivity among faculty members in the Colleges and Departments of Physical Education and Sports Sciences at the University of Mosul, determine the level of these barriers, and identify statistically significant differences in their levels according to gender (male and female) and academic title (Professor, Assistant Professor, Lecturer, and Assistant Lecturer). The researcher employed a descriptive survey method, which was considered appropriate to the nature of the study. The total research sample comprised 156 faculty members. To achieve the study objectives, the researcher developed a scale for assessing barriers to scientific productivity using a sample of 110 male and female faculty members, while the application sample consisted of 46 participants. The scale's face validity and reliability were established. The statistical analyses included the arithmetic mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, the Spearman–Brown formula, percentages, the independent-samples t-test, and analysis of variance (ANOVA). The findings confirmed the suitability of the scale for assessing barriers to scientific productivity among faculty members in the Colleges and Departments of Physical Education and Sports Sciences at the University of Mosul. The results also indicated that faculty members experienced a high level of barriers to scientific productivity.

Keywords: Barriers to Scientific Productivity, Faculty Members, Physical Education and Sports Sciences.

تقييم المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة وفق متغيري الجنس واللقب العلمي

م.م. زينة عبد الكريم قاسم

العراق. جامعة الموصل. كلية التربية للبنات. قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة

Zena.aljawade@uomosul.edu.iq

تاريخ استلام البحث 2025/12/15 تاريخ نشر البحث 2026/10/28

الملخص

هدف البحث الحالي الى بناء مقياس المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل، والتعرف على مستوى معوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل، والكشف عن دلالة الفروق في مستوى المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، اناث)، والكشف عن دلالة الفروق في مستوى المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل تبعاً لمتغير اللقب العلمي (استاذ دكتور، استاذ مساعد دكتور، مدرس دكتور، مدرس مساعد). وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته وطبيعة البحث وقد بلغت عينة البحث (156) ، ولتحقيق أهداف البحث قامت الباحثة ببناء مقياس معوقات الانتاجية العلمية على عينة متكونة من (110) تدريسي وتدريسية، بينما بلغت عينة التطبيق (46)، وتم التأكد من صدقه الظاهري وثباته وفي معالجة البيانات احصائياً تم استخدام الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل ارتباط بيرسون، معادلة سبيرمان براون، النسبة المئوية، واختبار (ت) لعينتين مستقلتين، تحليل التباين، واستنتجت الباحثة من خلال نتائج البحث ما يأتي صلاحية مقياس معوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل، ويمتلك اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل مستوى مرتفع من المعوقات الانتاجية.

الكلمات المفتاحية: المعوقات الانتاجية، اعضاء الهيئة التدريسية، التربية البدنية وعلوم الرياضة.

1- المقدمة:

تمثل الجامعات أحد أهم المصادر اللازمة والضرورية لتطوير جوانب المجتمع المختلفة؛ لذا نجد أن الثورة العلمية والتكنولوجية تفرض على الجامعات ضرورة استخدام البحوث العلمية في تلبية حاجات المجتمع، وتحقيق التنمية بشتى جوانبها الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية، وهنا نشير إلى أهمية البحث العلمي في إحداث الثورات المعرفية والابتكارات العلمية، وتوليد الأفكار استجابة للتحديات العلمية. ويعد عضو هيئة التدريس الذي تحتاجه أجيال العصر الذي نعيشه عضواً ذا إمكانيات ومؤهلات متطورة ومستجدة؛ كي يتلاءم مع التطورات والمستحدثات الهائلة التي يعيشها العالم اليوم؛ فهو أحد أهم مصادر الثروة ودعائم القوة في الجامعات وكلياتها وفي المجتمع بأكمله؛ لذا يجب أن يكون لديه حرص على تقدم البحث العلمي، والنهوض به. فمن خلال الوظائف الأساسية لعضو هيئة التدريس من تدريس وإشراف وتوجيه، وخدمة المجتمع، يتولى كذلك مسؤولية البحث وإنتاج المعرفة ونشرها، متمثلة في الإنتاجية العلمية الخاصة به، حيث إنه حلقة الوصل بين الجامعات والمجتمع، والمدافع عن القيم والمبادئ والاتجاهات التي يتبناها هذا المجتمع المناهض في الوقت نفسه ضد القيم التي تضر به وبعد دوره كذلك موازنا ومكملا لمهامها الأخرى من تدريس وخدمة المجتمع.

(عبد المطلب، 2010، 350)

فضلاً عن ذلك فإن وظائف عضو هيئة التدريس المتعارف عليها، فقد أصبح له وظيفة جديدة، وهي بناء مجتمع المعرفة من خلال إنتاج المعارف والتعامل معها بسهولة وبتها عبر الوسائط التكنولوجية المعاصرة. (بركات وعوض، ٢٠١١، 19)

وتعد الإنتاجية العلمية أحد أهم مظاهر اليقظة المعلوماتية، والمصدر الحقيقي للنمو الاقتصادي، وتحسين المعيشة بها لذلك نجد تسابق الدول في المحافظة على استمرارية معدلات نمو متزايدة في الإنتاجية العلمية وذلك بإدخال التحسينات المستمرة على منظومة البحث العلمي، ودعم الباحثين والعلماء في مختلف المجالات وهذا ما جعل الدول المتقدمة تتمكن من تحقيق تقدم كبير ساعدها على التحكم في الاقتصاد العالمي فإنتاج المعرفة يحتاج إلى تحليل واقع دور الجامعات في دعم البحث العلمي من أجل الوصول إلى مسارات متوقعة واستراتيجيات مستقبلية للإنتاج العلمي، يتم فيها علاج نقاط الضعف، وتعزيز نقاط القوة والاستغلال الأمثل للموارد وتنميتها، وابتكار الفرص، وتوفير المناخ المناسب للبحث والابتكار، ونتيجة للاعتبارات السابقة تبلورت فكرة الدراسة الحالية تقييم المعوقات الإنتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل. يواجه أعضاء هيئة التدريس في معظم الجامعات العربية العديد من المعوقات التي تقف في طريق إنتاجيتهم العلمية، وتسبب قلة في حجم الإنتاجية العلمية مقارنة بالآخرين، بالإضافة إلى ضعف الإسهام في التنمية المجتمعية، وذلك الأمر يعود بالسلب على تحقيق الجامعة لأهدافها، لا سيما في مجال البحث العلمي ويهيئ الإنتاج العلمي الفرص لأعضاء هيئة التدريس لاكتساب معلومات جديدة

وتقاسم الأفكار مع الآخرين ويسهم البحث العلمي الجيد في التنمية المستمرة، فالغالبية العظمى من الاكتشافات العلمية تم التوصل إليها من خلال إجراء البحوث العلمية في مجتمع التعليم الجامعي.
(احمد، 2019، 16)

وقد أشارت بعض نتائج الدراسات من مثل دراسة (نشوة، 2017)، ودراسة (المالكي،2018)، ودراسة (البدوي،2019)، ودراسة (الاحمد،2022) إلى ضعف حجم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، ويرجع إلى عدة أسباب منها ما يتعلق بأسباب مادية وضعف تمويل البحث العلمي، وأخرى ترجع إلى ثقل الأعباء التدريسية والإدارية التي يتحملها العضو وغيرها لذا جاءت فكرة هذا البحث لتحديد تلك الأسباب التي تحد من حجم إنتاجية أعضاء هيئة التدريس بالجامعة وتقسيمها إلى عدد من المعوقات التي قد تؤثر على معوقات الإنتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل، ومن هذا المنطلق ارتأت الباحثة أن تقوم بهذه الدراسة، وعليه تتلخص مشكلة الدراسة بالسؤال الرئيس الآتي:

ما تقييم معوقات الإنتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل؟

ويهدف البحث الى:

1- بناء مقياس المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل.

2- التعرف على مستوى معوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل.

3- الكشف عن دلالة الفروق في مستوى المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، اناث).

4- الكشف عن دلالة الفروق في مستوى المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل تبعاً لمتغير اللقب العلمي (استاذ دكتور، استاذ مساعد دكتور، مدرس دكتور، مدرس مساعد).

2- اجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعينته:

ضم مجتمع البحث (172) عضو هيئة تدريسية من كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة وقسمي التربية البدنية وعلوم الرياضة في كليتي التربية الاساسية والتربية للبنات في جامعة الموصل، ويتوزع هذا المجتمع بواقع (35) تدريسية و(137) تدريسي وتكونت عينة البناء (110) عضو هيئة تدريسية وهي تبلغ نسبة (63.95%) من مجتمع البحث بينما عينة التطبيق بلغت نسبتها (26.74%) من مجتمع البحث وكما مبين في الجدول (1).

الجدول (1) يبين مجتمع البحث وعيناته

ت	الكلية / القسم	المجتمع	الاناث	الذكور	الاستطلاعية	عينة البناء	المستبعدين	التطبيق النهائي
1	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة	117	20	97	7	80	2	28
2	قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة /كلية التربية الاساسية	37	1	36	3	20	1	13
3	قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة /كلية التربية للبنات	18	14	4	2	10	1	5
الكلي		172	35	137	12	110	4	46

التقسيم حسب اللقب العلمي

ت	الكلية / القسم	استاذ دكتور	استاذ مساعد دكتور	مدرس دكتور	مدرس مساعد
1	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة	36	52	17	12
2	قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة /كلية التربية الاساسية	5	28	2	2
3	قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة /كلية التربية للبنات	3	3	3	9
الكلي		44	83	22	23

2-3 اداة البحث:

2-3-1 مقياس معوقات الانتاجية العلمية:

نظراً لعدم وجود أداة قياس مناسبة لقياس معوقات الانتاجية العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية، قامت الباحثة ببناء المقياس على وفق الخطوات الآتية:

2-3-1-1 تحديد أبعاد المقياس:

من خلال مراجعة البحوث والأطر النظرية والاطلاع على المصادر العلمية الخاصة بالموضوع قيد البحث، استجمعت الباحثة عدة ابعاد لقياس المعوقات الانتاجية، ولا شك أنَ الأبعاد التي يتم اعتمادها مؤشراً على معوقات الانتاجية تعتمد على الشخص أو الجهة التي تقوم بالتصنيف، وتختلف باختلاف المجتمعات ونوع المنظمات.

هذا وقد جمعت الباحثة الأطر النظرية الخاصة بإبعاد المعوقات الانتاجية اعتماداً على الأدبيات الدراسات ذات العلاقة، بعد تحديد مفاهيمها، كما في الجدول الآتي:

الجدول (2) يبين إبعاد معوقات الانتاجية العملية كما وردت في الأدبيات

ت	الإبعاد / المؤلف	المعوقات الشخصية	المعوقات الجامعية	المعوقات المجتمعية	المعوقات البحثية	التواصل ونقل المعرفة	معوقات النشر العلمي
1	دراسة (الهلالي، 2001)	/	/	/	/		
2	دراسة (البنيان والبلوى، 2002)		/	/			
3	دراسة (الشايع، 2006)	/		/		/	
4	دراسة (الحديثي، 2007)		/		/		
5	دراسة (العباس، 2010)	/		/			
6	دراسة (الكبيسي والراوي، 2010)		/				/
7	دراسة (التل، 2011)	/		/	/		
8	دراسة (الريماوي وكردي، 2015)						/
9	دراسة (الحويطي، 2017)	/			/		
10	دراسة (المالكي، 2018)	/	/	/			/
11	دراسة (البدوي، 2019)	/	/	/	/		
12	دراسة (الاحمد، 2022)		/	/	/		
13	دراسة (عبيد، 2024)		/	/	/		
المجموع		7	8	9	7	1	3
النسبة المئوية		%53.85	%61.54	%69.23	%53.85	%7.69	%23.08

من الجدول (2) نلاحظ حصول اتفاق حول ابعاد المعوقات الانتاجية العلمية فضلاً عن ذلك تم عرض الأبعاد على السادة الخبراء، وقامت الباحثة بتحليل أراء الخبراء ومن ثمَ حصلت على الإبعاد التي اعتمدتها في الدراسة الحالية، والملحق (1) يبين الأبعاد التي عرضت على الخبراء وثمَ حصلت الباحثة على الأبعاد المناسبة وهي (المعوقات الشخصية، المعوقات الجامعية، المعوقات البحثية، المعوقات المجتمعية) والملحق (2) يبين الإبعاد التي دمجت والأبعاد المحذوفة من خلال أراء الخبراء إذ بشير بلوم إلى انه "على الباحث آن يحصل على نسبة اتفاق (75%) فأكثر من تقديرات الخبراء".

(بلوم وآخرون، 1983، 126)

2-3-1-2 صياغة فقرات المقياس:

بعد تحديد أبعاد المقياس تطلب إعداد الصيغة الأولية له، إذ تمت صياغة عدد من الفقرات على وفق الأبعاد المحددة وبما يتلاءم وطبيعة عمل مجتمع البحث، واسترشادا بالأسس الواردة في البحوث والدراسات العلمية ذات العلاقة بمجالات البحث السابق ذكرها إذ اشتمل المقياس بصيغته الأولية على (40) فقرة موزعة على أبعاد المقياس الاربعة السابق تحديدها في معوقات الانتاجية العلمية، كما تم تحديد البدائل المقترحة وهي رباعية البدائل وهي (دائماً، غالباً، احياناً، نادراً) وقد تم مراعاة جوانب أساسية في صياغة الفقرات منها:

- أنَ لا تكون الفقرة طويلة تؤدي إلى الملل، وأن تكون الفقرة بصيغة المتكلم، وأن تكون قابلة لقياس متغير واحد، وأن تقيس الفقرة أحد أبعاد المقياس وترتبط معه. (أبو علام ،1989، 134)

2-3-1-3 صدق المحتوى:

تحقق هذا الصدق في أداة البحث من خلال توضيح مفهوم كل بعد من أبعاد المقياس، وكذلك تصنيف فقرات كل بعد، إذ يشير (الحكيم،2004) إلى أن "صدق المحتوى للاختبار يعتمد بصورة أساسية على مدى إمكانية تمثيل الاختبار لمحتويات عناصره، وكذلك المواقف والجوانب التي يقيسها تمثيلاً صادقاً ومتجانساً وذا معنوية عالية لتحقيق الهدف الذي وضع من اجله الاختبار".

(الحكيم، 2004، 23)

2-3-1-4 الصدق الظاهري:

بعد إعداد فقرات المقياس البالغ عددها (40) فقرة لأبعاد المعوقات الانتاجية العلمية وصياغتها بصورتها الأولية، وتم التحقق من صدقها الظاهري بعرضها على السادة الخبراء المختصين في القياس والتقويم والادارة الرياضية الملحق (1)، فقد طلب منهم (دمج، وحذف، وإضافة، وتعديل) ما يرونه مناسبا من الفقرات الملحق (2)، وبعد تحليل أراء الخبراء نتج عن ذلك حذف (6) فقرات، ليصبح عدد فقرات المقياس (34) فقرة تناسب مع معوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية.

وقد تم إجراء التغييرات على وفق تطابق آراء الخبراء، فقد تم الإبقاء على الفقرات التي دلالة (كا2) فيها أكبر من الجدولية (3.841)، وحذف الفقرات التي دلالة (كا2) فيها أصغر من (3.841) كما في الجدول (3).

الجدول (3) يبين إبعاد وفقرات معوقات الانتاجية العلمية ونسب اتفاق الخبراء عليها

الابعاد	تسلسل الفقرات	الموافقون	الرافضون	النسبة المئوية	(كا)^2	المعنوية
المعوقات الشخصية	10 ،8 ،5 ،1،3	9	صفر	%100	9.00	معنوي
	9 ،7 ،4 ،2	8	1	%88.89	5.44	معنوي
	11 ،6	5	4	%55.56	0.11	غير معنوي
المعوقات الجامعية	9 ،8 ،6 ،3	9	صفر	%100	9.00	معنوي
	7 ،5 ،2 ،1	8	1	%88.89	5.44	معنوي
	10 ،4	3	6	%33.33	1.00	غير معنوي
المعوقات المجتمعية	9 ،6 ،3 ،2	9	صفر	%100	9.00	معنوي
	8 ،5 ،4 ،1	8	1	%88.89	5.44	معنوي
	7	6	3	%66.67	1.00	غير معنوي
المعوقات البحثية	10 ،9 ،8 ،7 ،5 ،4 ،3 ،2 ،1	9	صفر	%100	9.00	معنوي
	6	5	4	%55.56	0.11	غير معنوي

قيمة (كا2) الجدولية عند درجة حرية (ن-1) = ونسبة خطأ (0.05) تساوي (3.841)

2-3-1-5 توزيع فقرات المقياس:

تم توزيع فقرات المقياس البالغة (34) فقرة بواقع اربعة أبعاد بشكل عشوائي منتظم لكي تكون الإجابة من المجيب أكثر دقة ولا يتأثر بنمطية البعد وتكرار فقراته والجدول الآتي يبين ذلك.

الجدول (4) يبين التوزيع العشوائي غير المنتظم لإبعاد مقياس معوقات الانتاجية العلمية

ت	الأبعاد	عدد الفقرات	تسلسل أرقام الفقرات في المقياس
1	المعوقات الشخصية	9	1، 5، 9، 13، 17، 21، 25، 29، 33
2	المعوقات الجامعية	8	2، 6، 10، 14، 18، 22، 26، 30
3	المعوقات البحثية	8	3، 7، 11، 15، 19، 23، 27، 31
4	المعوقات المجتمعية	9	4، 8، 12، 16، 20، 24، 28، 32، 34

2-3-1-6 التطبيق الاستطلاعي الأولي للمقياس:

طبق المقياس المتكون من (34) فقرة على اعضاء الهيئة التدريسية والبالغ عددهم (12) عضو هيئة تدريسية، وتم استخدام هذا الإجراء للتحقق من وضوح التعليمات والفقرات ومدى ملاءمة بدائل الاستجابة وتحديد متوسط الزمن الذي يستغرقه تطبيق المقياس، وبلغ معدل زمن الاستجابة للمقياس (12) دقيقة.

2-3-1-7 صدق بناء المقياس:

تم الكشف عن صدق البناء باستخدام طريقتين: الأولى- بإيجاد صدق المفردة عن طريق حساب قوة التمييز للفقرات، إذ يتم إيجاد خاصية التمييز لكل فقرة باستخدام أسلوب المجموعتين المتضادتين، والطريقة الثانية –عن طريق إيجاد قوة الارتباط بين الفقرات لقياس السمة التي تدعى بالاتساق الداخلي، إذ تعد هذه الطرائق مؤشرات إحصائية لصدق البناء.

(عودة، 1999، 386-388)

2-3-1-7-1 أسلوب المجموعتين المتطرفتين:

تم استخدام معامل التمييز بين المجموعتين المتطرفتين إذ "يفيد عامل التمييز في توضيح الفروق بين الأفراد في أيجاد صدق الاختبار الداخلي والخارجي" وبذلك تم إجراء الخطوات الآتية:

(الأمام وآخران، 1990، 114)

2-3-1-7-1-1 تحديد عينة التمييز:

عند مراجعة الأطر النظرية المتعلقة بعينة التمييز وجدت الباحثة أنها تجتمع حول زيادة عدد أفراد عينة التمييز إلى أقصى ما يمكن للحصول على مصداقية للفقرات لعلاقة ذلك بتقليل فرص الصدفة في عملية التحليل، وبما أن المقياس يتكون من (34) فقرة لذلك قامت الباحثة باختيار عينة بلغت (110) فردا وذلك لزيادة حجم عينة البناء إلى أقصى ما يمكن مع ضمان عينة ممثله للتطبيق وتم إجراء الآتي:

1- إيجاد المجموع الكلي لدرجات كل استمارة ولجميع أفراد عينة التمييز البالغ عددهم (110) تدريسي وتدريسية.

2- ترتيب الاستمارات تنازليا على وفق المجموع الكلي للاستمارات.

3- تحديد العينتين المتطرفتين باختيار (27%) من عينة التمييز بوصفها مجموعة عليا و(27%) مجموعة دنيا، بحيث شملت (30) استمارة للمجموعة العليا، و(30) استمارة للمجموعة الدنيا.

وتم استخراج قيمة (ت) بين المجموعتين العليا والدنيا لمقياس المعوقات الانتاجية، وتبين أن (30) فقره من فقرات المقياس تميز بين المجموعتين المتطرفتين، و(4) فقرات غير مميزة، إذ تراوحت قيمها التائية المحتسبة ما بين (9.187- 3.190)، وبلغ مستوى الدلالة لها (sig) ما بين (0.002-0.000) وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)، والجدول الاتي يبين ذلك.

الجدول (5) يبين قيم (ت) المحتسبة بين المجموعتين المتطرفتين لعينة بناء مقياس المعوقات الانتاجية

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		ت المحسوبة	الدلالة (Sig)
	سَ	±ع	سَ	±ع		
1	3.542	0.683	2.771	1.225	4.125	0.000
2	3.688	0.589	2.521	0.850	7.213	0.000
3	3.667	0.595	2.583	0.895	6.321	0.000
4	3.500	0.684	1.958	0.874	8.413	0.000
5	3.021	1	2.292	1.184	3.876	0.002
6	2.917	0.919	2.833	1.155	5.176	0.000
7	3.333	0.859	2.896	1.096	7.296	0.000
8	3.167	0.883	2.083	1.048	5.378	0.000
9	2.120	0.821	2.118	0.768	1.329	2.213
10	3.197	1.059	2.354	1.139	3.229	0.000
11	3.500	0.715	2.354	1.041	6.715	0.000
12	3.563	0.616	2.208	1.051	7.603	0.000
13	3.625	0.606	2.042	1.166	8.287	0.000
14	2.313	0.949	1.521	0.130	3.718	0.132
15	3.667	0.724	2.542	1.010	6.287	0.000
16	3.021	1.194	2.271	0.917	3.190	0.001
17	3.083	1.007	2.083	1.088	4.269	0.000
18	3.417	0.871	2.729	1.250	7.563	0.000
19	3.292	0.743	2.042	0.967	7.091	0.000
20	3.396	0.818	2.333	0.907	6.183	0.000
21	3.250	0.934	2.646	0.887	3.301	0.002
22	3.313	0.949	2.521	1.130	3.270	0.000
23	3.375	0.761	2.042	1.202	6.318	0.000
24	3.583	0.647	2.292	0.988	7.231	0.000
25	3.458	0.824	2.188	0.982	6.476	0.000
26	3.354	0.729	2.167	1.038	6.361	0.000
27	2.292	0.849	1.063	0.976	6.580	0.098
28	3.750	0.484	2.208	1.051	9.187	0.000
29	3.313	0.776	2.167	1.155	5.220	0.000
30	3.354	0.785	2.229	1.134	5.319	0.000
31	3.417	0.577	2.542	1.071	4.127	0.000
32	3.111	0.738	1.672	0.917	9.232	0.281
33	3.479	0.684	2.104	1.036	7.498	0.000
34	3.646	0.565	2.396	0.962	7.678	0.000

2-3-1-7-1-2أسلوب الاتساق الداخلي:

يقصد بالاتساق أن علامة المفحوص على جزء من الاختبار تكون مرتبطة ارتباطاً عالياً بعلامته على الاختبار بشكل كامل. (أبو مغلي وسلامة، 2010، 43)

وهو عبارة عن معاملات تجانس لفقرات الاختبار أو أنها تعكس مدى ترابط الاستجابات على الفقرة الواحدة مع درجة الاختبار الكلية. (النبهان، 2004، 243)

ولتحرير درجة صدق الفقرات وانسجامها الداخلي يصار إلى إيجاد معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس. (التميمي والطائي، 2005، 176)

إذ تم التوصل إليه من خلال إيجاد علاقة الارتباط بين الفقرة وكل من مجموع البعد والمجموع الكلي للمقياس، وذلك للكشف عما إذا كان الارتباط القائم بين المتغيرين حقيقيا أم غير حقيقي، وبهذا تم إيجاد معامل الاتساق الداخلي لـ(110) استمارة و(30) فقرة بعد التمييز، وتبين أن جميع الفقرات (30) فقرة متسقة داخليا، إذ تقاربت قيم ارتباطاتها ما بين (0.281 – 0.688) وبلغ مستوى الدلالة لها (0.000) وهي أصغر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)، وكما هو مبين في الجدول الآتي.

الجدول (6) يبين قيم الاتساق الداخلي للفقرات مع الأبعاد والكلي لعينة بناء مقياس المعوقات الانتاجية

ت	ارتباط الفقرة بالمحور	الدلالة	ارتباط الفقرة بالكلي	الدلالة	ت	ارتباط الفقرة بالمحور	الدلالة	ارتباط الفقرة بالكلي	الدلالة
1	*0.463	0.000	*0.343	0.000	.18	*0.383	0.000	*0.281	0.000
2	*0.601	0.000	*0.444	0.000	.19	*0.543	0.000	*0.477	0.000
3	*0.677	0.000	*0.583	0.000	.20	*0.586	0.000	*0.473	0.000
4	*0.665	0.000	*0.560	0.000	.21	*0.464	0.000	*0.491	0.000
5	*0.544	0.000	*0.477	0.000	.22	*0.654	0.000	*0.566	0.000
6	*0.578	0.000	*0.541	0.000	.23	*0.537	0.000	*0.378	0.000
7	*0.522	0.000	*0.432	0.000	.24	*0.646	0.000	*0.633	0.000
8	*0.529	0.000	*0.489	0.000	.25	*0.598	0.000	*0.580	0.000
9	سقطت بالتمييز				.26	*0.645	0.000	*0.587	0.000
10	*0.587	0.000	*0.416	0.000	.27	سقطت بالتمييز			
11	*0.582	0.000	*0.486	0.000	.28	*0.621	0.000	*0.555	0.000
12	*0.646	0.000	*0.688	0.000	.29	*0.573	0.000	*0.497	0.000
13	*0.411	0.000	*0.376	0.000	.30	*0.567	0.000	*0.554	0.000
14	سقطت بالتمييز				.31	*0.539	0.000	*0.431	0.000
15	*0.521	0.000	*0.480	0.000	.32	سقطت بالتمييز			
16	*0.543	0.000	*0.384	0.000	.33	*0.578	0.000	*0.367	0.000
17	*0.532	0.000	* 0.554	0.000	.34	*0.583	0.000	*0.598	0.000

2-3-1-8 ثبات المقياس:

عند حساب معامل الثبات نحصل على درجة الأفراد في المقياس بإجرائه أكثر من مرة أو بالحصول على درجات متكافئة في نفس الإجراء أو أكثر من إجراء". (أبو علام، 2005، 374)

"إذ كلما تذبذبت النتائج انخفض ثبات المقياس ولم يعد ميزاناً حساسا وقادراً على الكشف عن الفروق الحقيقية بين الأفراد في السمة أو الخاصية التي توضع موضع القياس بدرجة كافية".

(ميخائيل، 2001، 268)

وتعتمد طرائق تقدير ثبات المقياس على مفهوم معامل الارتباط بين متغيرين".

(علام، 1986، 67)

ولغرض الحصول على الثبات استخدمت الطرائق الآتية:

2-3-1-8-1 طريقة التجزئة النصفية:

وتسمى بمعامل الثبات بطريقة الأنصاف أو بمعامل الثبات الداخلي.

(زكريا وآخران، 2002، 144)

وتم تصحيح (110) استمارة ول (30) فقره لعينة بناء مقياس المعوقات الانتاجية العلمية وباستخدام معادلة جثمان بلغ الثبات الكلي (0.75) لمعوقات الانتاجية وباستخدام معادلة سبيرمان براون بلغ الثبات (0.86).

2-3-1-8-2 طريقة معامل ألفا:

تستخدم في حساب ثبات الاستبيانات التي تتطلب إجابتها الاختيار من بين بدائل متعددة، وتكون درجاتها متدرجة من (4 إلى 1) مثلاً (علام، 2006 ،100)، اذ بلغ معامل ألفا (0.92).

2-3-1-9 وصف المقياس بصيغته النهائية وتصحيحه:

استقر المقياس بصيغته النهائية على (30) فقرة، تم تحديد الوزن المناسب لكل استجابة وينحصر ما بين (4-1) درجة مرتبة تنازليا على مقياس ليكرت الرباعي (دائماً، غالباً، احياناً، ابداً)، وتحسب الدرجة الكلية للمستجيب وفقا للبدائل المختارة عن كل فقرة وتنحصر ما بين (4-1) درجة مرتبة تنازليا على وفق البدائل، وتبلغ القيمة العليا للاستجابة (120) درجة، والقيمة الدنيا (30) درجة وبمتوسط فرضي قدره (75) درجة، والملحق (2) يبين المقياس بصيغته النهائية.

2-4 التطبيق النهائي:

وزع المقياس بصورته النهائية على (50) عضو هيئة تدريسية من مجتمع البحث خلال المدة 2025/12/14 ولغاية 2026 /1/8، وتم الحصول على (46) استمارة صالحة للمعالجة الاحصائية من مجتمع اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة الموصل.

2-5 الوسائل الإحصائية: تمت معالجة البيانات باستخدام برنامجي (spss وexcel).

- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- النسبة المئوية.
- مربع كأي لحساب حسن مطابقة الإجابة بين الخبراء حول فقرات مقياس البحث.
- اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لاستخراج القوة التميزية لفقرات المقياسين.
- معامل ارتباط بيرسون.
- معامل الفا.
- معادلة سبيرمان براون.
- تحليل التباين. (الإمام وآخران، 1990، 139)

3- عرض النتائج ومناقشتها:

3-1 عرض نتيجة الهدف الاول والذي ينص على "بناء مقياس المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل".

تمّ تحقيق هذا الهدف عبر التوصل إلى الصورة النهائية لمقياس المعوقات الانتاجية والمرفقة في الملحق (2)، وذلك من خلال تطبيق الإجراءات العلمية الواردة في الباب الثالث.

3-2 عرض نتيجة الهدف الثاني والذي ينص إلى التعرف على "مستوى معوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل"

لأجل التعرف على مستوى معوقات الانتاجية العلمية لعينة البحث، قامت الباحثة بإيجاد المتوسط الفرضي للمقياس ومقارنته بالمتوسط الحسابي لديهم، وسوف تصنف المعوقات الانتاجية إلى مرتفعة ومنخفضة على أساس أن المتوسط الحسابي للعينة الذي يفوق المتوسط الفرضي للمقياس بصورة معنوية هي معوقات مرتفعة، والقيمة غير المعنوية فتمثل معوقات منخفضة ضمن حدود المتوسط الفرضي والجدول (7) يبين ذلك:

الجدول (7) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط الفرضي وقيمة (ت)المحتسبة لعينة البحث

المعالم الإحصائية / المقياس	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة(ت) المحتسبة	sig
المعوقات الانتاجية	46	107.50	5.189	75	42.48	0.000

معنوي عند مستوى معنوية ≤ (0.05) وأمام درجة حرية (45)، قيمة (ت) الجدولية = (2.014)

يتبين من الجدول (7) ان قيمة المتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث على فقرات مقياس المعوقات الانتاجية قد بلغت (107.50) درجة، وبانحراف معياري قدره (5.189) درجة، وعند اختبار معنوية الفروق بين متوسط درجات العينة، والمتوسط الفرضي للمقياس وباستخدام الاختبار (التائي) لعينة واحدة بلغت قيمة (ت) المحتسبة (42.48)، وهي قيمة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ≤ (0.05) والبالغة (2.014) درجة، مما يدل على ان الفرق معنوي ولمصلحة عينة البحث.

وتعزو الباحثة سبب ذلك الى عدة عوامل منها ضعف البنية التحتية والموارد البحثية إذ تشير الدراسات إلى أن نقص المختبرات والمعدات والأجهزة البحثية المتخصصة في مجال التربية البدنية يشكل عائقاً رئيسياً للإنتاج العلمي ، فضلاً عن الأعباء الإدارية والتدريسية الثقيلة ككثرة الساعات التدريسية والمهام الإدارية تقلل من الوقت المتاح للبحث العلمي والنشر، وقلة الدعم المالي للبحث العلمي محدودية الميزانيات المخصصة للمشاريع البحثية والحضور المؤتمرات الدولية، وصعوبة النشر في المجلات العالمية إذ يتطلب النشر باللغة الإنجليزية والمتطلبات التقنية العالية للمجلات المصنفة، والعوامل

الإدارية والبيروقراطية ومن ضمنها طول الإجراءات الإدارية للحصول على الموافقات والتمويل يعوق تنفيذ البحوث في الوقت المناسب. (الزبيدي، 2019، 45)

ويرى (التل،2011) ان من اهم الواقع التي تعيق تنفيذ أي عمل هو زج اعضاء الهيئات التدريسية في اعمال خارج عملهم الرسمي كأن يكون إداري أو زيادة في ساعات العمل مما يؤدي إلى الابتعاد عن توفير وتحسين وتقديم خدمة انتاجية علمية للمؤسسة. (التل، 2011، 119)

وتفسر الباحثة ارتفاع مستوى المعوقات الإنتاجية العلمية إلى مجموعة مترابطة من العوامل المؤسسية والمادية والبشرية، إذ تشير النتيجة إلى أن بيئة العمل البحثي في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة تحتاج إلى تطوير في البنية التحتية وتخفيف الأعباء الإدارية وزيادة الدعم المالي، بما يتوافق مع ما أشارت إليه دراسة (السعدي، 2018، 80) حول معوقات البحث العلمي في الكليات الرياضية بالعراق".

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الحويطي،2017)، ودراسة (المالكي،2018)، ودراسة (عبيد، 2024).

3-3 عرض نتيجة الهدف الثالث والتي تنص إلى الكشف عن "دلالة الفروق في مستوى المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، اناث)".

الجدول (8) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (t)

الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T المحتسبة	مستوى الدلالة	النتيجة
ذكور	28	107.892	2.741	0.848	0.135	دال
اناث	18	106.992	6.518			

معنوي عند مستوى معنوية ≤ (0.05) وأمام درجة حرية (44)، قيمة (ت) الجدولية = (2.015)

يتبين من الجدول (8) عدم جود فروق معنوية ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي المعوقات الانتاجية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، اناث)، لان قيمة (ت) المحسوبة اقل من القيمة الجدولية.

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى عدة اسباب منها:

1- تأثير العوامل المؤسسية المشتركة:

تشير النتيجة إلى أن العوامل الهيكلية والمؤسسية المشتركة داخل جامعة الموصل تُشكل القوة المهيمنة في تشكيل إدراك المعوقات، وهي تؤثر على جميع أعضاء الهيئة التدريسية بغض النظر عن الجنس، فضعف البنية التحتية البحثية، وكثرة الأعباء الإدارية، وبطء الإجراءات، ونقص التمويل هي معوقات يواجهها الجميع بشكل متساوٍ. وهذا يتفق مع ما ذهب إليه (العبادي ،2021، 72) في دراسته التي وجدت أن "المعوقات التنظيمية والإدارية هي العامل الأكثر تأثيراً على الإنتاج العلمي، وأن تأثيرها يتساوى بين مختلف فئات أعضاء الهيئة التدريسية".

2- طبيعة المجال وتجانس التحديات:

في مجال التربية البدنية وعلوم الرياضة، غالباً ما تكون التحديات المهنية والبحثية متخصصة ومتشابهة، مثل صعوبة إجراء التجارب الميدانية، أو الحاجة إلى معدات خاصة، أو قلة المؤتمرات المتخصصة محلياً. هذه الطبيعة الخاصة للمجال تجعل التجربة البحثية متقاربة بين الجنسين، كما أشارت دراسة (السامرائي والفلاحي،2019) التي لم تجد فروقاً بين الجنسين في إدراك معوقات البحث في العلوم التطبيقية والرياضية.

3- الثقافة التنظيمية والمساواة في التحديات:

قد تعكس النتيجة وجود بيئة عمل أكاديمية لا تميز بين الجنسين في توزيع التحديات والمسؤوليات المتعلقة بالبحث العلمي، فالمهام التدريسية، ومتطلبات النشر، وضغوط الترقية هي أعباء موزعة بناءا على الرتبة الأكاديمية والاختصاص الدقيق أكثر من ارتباطها بالجنس، وهذا ما أكده (آل سعود،2020) إذ نوه إلى أن "التحديات البحثية في الأوساط الأكاديمية المعاصرة أصبحت شاملة وعالمية، تطال الباحثين وتستند إلى كفاءتهم لا إلى هوياتهم الشخصية."

وتفسر الباحثة عدم وجود فرق دال إحصائياً في مستوى المعوقات الإنتاجية بخصوص متغير الجنس إلى هيمنة العوامل البيئية والمؤسسية المشتركة في جامعة الموصل، والتي تشكل تحديات بحثية موحدة تؤثر بشكل متساوٍ على جميع أعضاء الهيئة التدريسية في هذا الاختصاص، مما يجعل التجربة الأكاديمية وإدراك معوقاتها متقارباً بين الذكور والإناث في هذا السياق المحدد.

وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (الزبيدي، 2019) ودراسة (الحويطي، 2017)، ودراسة (العاني، 2020*) وتختلف عن دراسة (الاحمد، 2022).

4-3 عرض نتيجة الهدف الرابع والتي تنص على الكشف عن "دلالة الفروق في مستوى المعوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل تبعاً لمتغير اللقب العلمي (استاذ دكتور، استاذ مساعد دكتور، مدرس دكتور، مدرس مساعد).

الجدول (9) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (f)

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	قيمة (ف) الجدولية	Sig
بين المجموعات	3	74.212	24.737	0.914	2.827	0.443
داخل المجموعات	42	1137.288	27.078			
المجموع الكلي	45	1211.500				

يتبين من الجدول (9) عدم وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطات مستوى المعوقات الانتاجية تبعاً لمتغير اللقب العلمي لان قيمة (ف) المحسوبة لها اقل من قيمة (ف) الجدولية.

وتعزو الباحثة سبب ذلك الى عدة عوامل منها:

1- طبيعة المعوقات المؤسسية الشاملة:

معظم المعوقات التي يقيسها المقياس هي معوقات هيكلية ومؤسسية (مثل: نقص التمويل، عدم كفاية المختبرات والأجهزة، ثقل الأعباء الإدارية والتدريسية، تعقيد إجراءات صرف المستحقات البحثية، قلة الحوافز). هذه المعوقات لا تميز بين الرتب العلمية، فهي تؤثر على الجميع بنفس القدر، فالميزانية المحدودة للمختبر، على سبيل المثال، تقيد الباحث المبتكر سواء كان حاملًا لدرجة أستاذ أو مدرس مساعد. (الزبيدي، 2019، 5)

2- تجانس بيئة العمل والضغوط:

يعمل جميع أعضاء الهيئة التدريسية داخل السياق المؤسسي نفسه (كليات التربية البدنية بجامعة الموصل)، ويخضعون لنفس اللوائح والأنظمة والإجراءات الإدارية، كما أنهم يواجهون ضغوطًا مؤسسية متشابهة، مثل متطلبات الاعتماد أو التقييم الدوري للكليات، والتي تفرض أعباءً إضافية على الجميع بغض النظر عن اللقب.

3- استمرارية التحديات عبر المسار الوظيفي:

تشير النتيجة إلى أن المعوقات لا تختفي مع الترقية، بل قد تتغير طبيعتها فقط، فالمدرس المساعد يواجه تحديًا في بدء مسيرته البحثية ونشر أولى أبحاثه، بينما يواجه الأستاذ تحديًا مختلفًا ولكنه بنفس الحدة، مثل الحاجة للنشر في مجلات مصنفة أعلى أو قيادة مشاريع بحثية كبيرة مع استمرار نفس المعوقات المادية والإدارية. (العاني ،2020، 115)

4- احتمالية تعويض الخبرة للموارد:

قد يتمتع الأساتذة الأقدم بخبرة أكبر في التعامل مع النظام والتغلب على البيروقراطية، أو بشبكة علاقات أوسع تساعدهم في إجراء البحوث، ولكن في المقابل، يُتوقع منهم إنتاجًا علميًا أكبر وتحقيق معايير أعلى للنشر والترقية، مما يجعل الإدراك الذاتي للصعوبة متكافئًا، فما يفقدونه من صعوبة بسبب الخبرة، يكتسبونه كتحدٍّ بسبب التوقعات المرتفعة.

وتفسر الباحثة عدم وجود فروق دالة وفقًا للقب العلمي إلى طبيعة المعوقات الإنتاجية في البيئة المدروسة، والتي هي في جوهرها معوقات مؤسسية وهيكلية شاملة تؤثر على جميع أعضاء الهيئة التدريسية بشكل متساوٍ، بغض النظر عن مستواهم الأكاديمي أو خبرتهم. كما تشير إلى أن الاختلافات الفردية في التجربة والإدراك داخل كل فئة لقب تفوق أي نمط منهجي مرتبط بالرتبة العلمية وحدها، كما وتقدم دليلاً كميًا قويًا لإدارة الجامعة والكليات على أن معالجة معوقات الإنتاجية العلمية تتطلب سياسات وحلولاً شاملة تستهدف النظام والبيئة البحثية ككل، وليست موجهة لفئة معينة من أعضاء هيئة التدريس، لأن المشكلة عامة ومشتركة. وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (الحويطي،2017) وتختلف مع دراسة (المالكي،2018)، ودراسة (الاحمد، 2022).

4- الاستنتاجات والتوصيات:

4-1 الاستنتاجات:

1- صلاحية مقياس تقييم المعوقات الانتاجية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل.

2- يمتلك اعضاء الهيئة التدريسية في كليات واقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة الموصل مستوى مرتفع من المعوقات الانتاجية.

3- عدم وجود فروق معنوية في مستوى تقييم معوقات الانتاجية تبعاً لمتغير الجنس.

4- عدم وجود فروق معنوية تعزى للقب العلمي بين المراتب (الاستاذ الدكتور، الاستاذ المساعد الدكتور، والمدرس الدكتور، والمدرس المساعد).

4-2التوصيات:

1- اعتماد مقياس تقييم المعوقات الانتاجية وتطبيقه على اساتذة في الجامعات العراقية الأخرى.

2- مراجعة السياسات والإجراءات وتطوير اللوائح والمساطر الإدارية المتعلقة بالبحث العلمي (كإجراءات صرف مخصصات البحث، شراء الأجهزة، السفر للمؤتمرات) لتبسيطها وتقصير وقتها، وذلك لأن المعوقات مشتركة بين جميع الرتب مما يدل على أنها هيكلية.

3- ضرورة تخفيف الأعباء غير البحثية بإعادة النظر في توزيع الحصص التدريسية والمسؤوليات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس الباحثين النشطين، وإمكانية منح فترات تفرغ علمي أو تخفيض العبء التدريسي المؤقت لمن يعمل على مشاريع بحثية مهمة.

4- الاهتمام بتطوير نظام الحوافز وضع وتطبيق نظام واضع وعادل للحوافز المادية والمعنوية يحفز الإنتاج العلمي المتميز والنشر في المجلات الرصينة، مع ضمان شمول هذا النظام لجميع الرتب العلمية.

المصادر

- أبو علام، رجاء محمود (1989): الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية، ط2، دار القلم، الكويت.
- أبو مغلي، سمير وسلامة، عبد الحافظ (2010): القياس والتشخيص في التربية الخاصة، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع عمان، الأردن.
- الاحمد، ايهم عناد (2022): معوقات الانتاجية العلمية كما يدركها عضو هيئة تدريس في كلية التربية في جامعة دمشق، مجلة جامعة البعث، المجلد (44)، العدد (32).
- احمد، محمد جابر (2019): معوقات الانتاجية العلمية وأثرها على الاغتراب الوظيفي لدى اعضاء هيئة التدريس، مجلة الادارة التربوية، كلية التربية، جامعة الاسكندرية.
- آل سعود، فيصل بن عبد العزيز (2020): تحديات النشر العلمي الدولي: رؤية مقارنة. مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية.
- الإمام، حسن وآخران (1990): التقويم والقياس، دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد.
- البدوي، محمد جابر (2019): معوقات الانتاجية العلمية وأثرها على الاغتراب الوظيفي لدى اعضاء هيئة التدريس، دراسة تطبيقية بجامعة الاسكندرية، مجلة الادارة التربوية، المجلد (4)، العدد (21).
- بركات، زياد وعوض، احمد (2011): واقع دور الجامعات العربية في تنمية مجتمع المعرفة من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس فيها، مجلة اتحاد الجامعات العربية، المجلد (13)، العدد (4).
- بلوم، بنيامين وآخرون (1983): تقييم تعلم الطالب التجميعي والتكويني، ترجمة محمد أمين المفتي وآخرون مطابع المكتب المصري الحديث القاهرة.
- البنيان أحمد، والبلوى إبراهيم (2002): واقع الإنتاج العلمي ومعوقاته لأعضاء هيئة التدريس السعوديين بجامعة الإمام محمد سعود الإسلامية، مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المجلد (7)، العدد (2).
- التل، وائل عبد الرحمن (2011): تحليل واقع الانتاج العلمي في كلية التربية بجامعة الملك عبد العزيز وتحديد معوقاته من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس، مجلة كلية العلوم التربوية، المجلد (4)، العدد (12).
- التميمي، محمد كاظم والطائي، حريم محمد (2005): جودة اتخاذ القرار لدى التدريس الجامعي، مجلة العلوم النفسية والتربوية، العدد (9) جامعة بغداد.
- الحديثي، ابتسام إبراهيم (2007): الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس السعوديات بكليات التربية للبنات بالمملكة العربية السعودية، دراسة تقويمية، مجلة دراسات في التعليم الجامعي، المجلد (13)، العدد (6).
- الحكيم، علي سلوم جراد، (2004): الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي، جامعة القادسية، دار الطيف للطباعة، العراق.

– الحويطي، عواد حماد (2017): معوقات الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك، كلية التربية والآداب، جامعة تبوك، السعودية.

– الريماوي، عمر، وكردي فؤاد (2015): معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الكليات الإنسانية لجامعة القدس، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، المجلد (16)، العدد (22).

– الزبيدي، خالد عبد الله (2019): معوقات البحث العلمي في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في الجامعات العراقية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد (15)، العدد (3).

– زكريا، محمد الظاهر وآخران، (2002): مبادئ القياس والتقويم في التربية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

– السامرائي، ابتسام، والفلاحي، فارس (2019). الفروق في إدراك معوقات البحث العلمي بين أعضاء هيئة التدريس في الكليات العلمية والإنسانية، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، المجلد (15)، العدد (3).

– السعدي، علي فارس (2018): معوقات النشر العلمي الدولي لدى الباحثين العراقيين في المجالات الرياضية، مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية، المجلد (43)، العدد (1).

– الشايع، فهد بن سليمان (2006): واقع الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس في كليات العلوم الإنسانية في جامعة الملك سعود ومعوقاته، مركز بحوث كلية التربية جامعة الملك سعود الرياض، المملكة العربية السعودية.

– العاني، سلمى محمود (2020): الأعباء التدريسية والإدارية وتأثيرها على الإنتاجية البحثية لأعضاء هيئة التدريس، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة بغداد.

– العبادي، حامد عبد الكريم (2021): المعوقات الإدارية للبحث العلمي في الجامعات العربية. مجلة الدراسات الإدارية، المجلد (48)، العدد (2).

– العباس، هشام عبد الله (2010): الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز بجدة بالمملكة العربية السعودية، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية السعودية، المجلد (1)، العدد (17).

– عبد المطلب، أحمد محمود (٢٠١٠): البحث العلمي في مؤسسات التعليم الجامعي مدخل لتطوير الأداء البحثي في هذه المؤسسات"، المؤتمر العلمي السنوي العربي الخامس – الدولي الثاني الاتجاهات الحديثة في تطوير الأداء المؤسسي والأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي)، كلية التربية النوعية بالمنصورة.

– عبيد، محمد عامر (2024): واقع الانتاجية العلمية لدى اعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة، مجلة المثنى لعلوم التربية الرياضية، المجلد (12)، العدد (1).

– علام، صلاح الدين محمود (2006): الاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية، ط1، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

– عودة، احمد سليمان، (1999): القياس والتقويم في العملية التدريسية، جامعة اليرموك، عمان، الأردن.

– الكبيسي عبد الواحد والراوي، عادل (2010): الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الأنبار من البحوث العلمية، ومعوقاته للتخصصات الإنسانية – مؤتمر إستراتيجية البحث العلمي في الوطن العربي، المنعقد في الفترة 16–18 فبراير، كلية التربية للبنات جامعة بغداد العراق.

– المالكي، فهد بن عبد الرحمن (2018): معوقات الانتاجية العلمية لدى اعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة من وجهة نظرهم، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، المجلد (11)، العدد (33).

– المجيدل، عبد الله خالد (2010) معوقات البحث العلمي في الجامعات العربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريسية، دراسة ميدانية في جامعتي دمشق والكويت أنموذجاً، مجلة جامعة الفرات، المجلد (2)، العدد (8).

– ميخائيل، امطانيوس، (2001): القياس والتقويم في التربية الحديثة، مطبعة نفحة إخوان، دمشق، سوريا.

– النبهان، موسى، (2004): أساسيات القياس في العلوم السلوكية، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

– نشوة، سعد محمد (2017): متطلبات تحسين الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس كمدخل لتحقيق الميزة التنافسية بالجامعات المصرية، مجلة كلية التربية، جامعة الازهر، المجلد (17)، العدد (3).

– الهلالي الشربيني الهلالي (2001): أهم المؤشرات العامة في تقييم جوانب الإنتاجية في الوظائف الجامعية: دراسة تحليلية، مجلة مستقبل التربية العربية، المجلد (7)، العدد (23).

ملحق (1) اسماء السادة المحكمين

ت	الاسم	اللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
1	د. ثيلام يونس علاوي	استاذ	القياس والتقويم	جامعة الموصل/التربية البدنية وعلوم الرياضة
2	د. مكي محمود حسين	استاذ	القياس والتقويم	جامعة الموصل/التربية البدنية وعلوم الرياضة
3	د. رياض احمد اسماعيل	استاذ	الادارة والتنظيم	جامعة الموصل/التربية البدنية وعلوم الرياضة
4	د. ايثار عبد الكريم غزال	استاذ	القياس والتقويم	جامعة الموصل/التربية البدنية وعلوم الرياضة
5	د. وليد خالد رجب	استاذ	القياس والتقويم	جامعة الموصل/التربية البدنية وعلوم الرياضة
6	د. سبهان محمود الزهيري	استاذ	القياس والتقويم	جامعة الموصل/التربية البدنية وعلوم الرياضة
7	د. عمر سمير ذنون	استاذ	القياس والتقويم	جامعة الموصل/التربية البدنية وعلوم الرياضة
8	د. عمار شهاب احمد	أستاذ مساعد	القياس والتقويم	جامعة الموصل/التربية البدنية وعلوم الرياضة
9	د. ربيع خلف جميل	أستاذ مساعد	القياس والتقويم	جامعة الموصل/التربية البدنية وعلوم الرياضة

ملحق (2) المقياس بصيغته النهائية

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	احياناً	ابداً
1	انخفاض مستوى المهارات البحثية لدى التدريسي				
2	غياب بيئة التفرغ العلمي اللازمة للإبداع البحثي				
3	ضعف البنية المعلوماتية الداعمة للبحث العلمي في القضايا المجتمعية				
4	صعوبة تغطية نفقات النشر في المجلات المحكمة ذات التكلفة العالية				
5	ضيق الوقت المتاح أمام عضو هيئة التدريس لممارسة البحث العلمي				
6	عدم الاعتراف ببعض المجلات العلمية المحكمة				
7	ضعف توظيف نتائج البحث العلمي في المجتمع				
8	بطء إجراءات التحكيم العلمي في بعض المجلات المتخصصة				
9	إسناد مسؤوليات إدارية إلى الأكاديميين بجانب مهامهم التدريسية				
10	اعتماد ترقية أعضاء هيئة التدريس على الإنتاج البحثي				
11	افتقار الجامعة لمجلة علمية محكمة مخصصة لنشر بحوث أعضاء هيئة التدريس				
12	ضعف المهارات الرقمية في التعامل مع الحاسب والبرامج الجديدة				
13	غياب آليات تمويل مجتمعية فعالة لدعم التميز العلمي				
14	تعقيد عملية النشر بسبب تعدد المعايير والشروط				
15	ضعف توافر شركاء بحثيين من أعضاء هيئة التدريس للعمل المشترك				
16	غياب آلية تحويل الجهد البحثي إلى ساعات معتمدة في النصاب				
17	انخفاض الاهتمام المجتمعي بالبحوث العلمية ذات القيمة التطبيقية				
18	استطالة المدة بين تقديم البحث ونشره في المجلات المحكمة				
19	قصور في متابعة التقدم المعرفي والبحثي في التخصص				
20	نقص الدعم المؤسسي للخدمات المساندة للبحث العلمي (كالترجمة، التحليل الإحصائي، والنشر)				
21	غياب الشراكات الفاعلة بين البيئة الأكاديمية والمؤسسات المجتمعية في البحث العلمي				
22	ضعف التحديث المستمر للمراجع والدورات العلمية المتخصصة				
23	ضعف القدرة على القراءة أو الكتابة بلغة أجنبية				
24	ضعف الدعم المكتبي للبحث العلمي بسبب ندرة المصادر				
25	نقص في المنصات العلمية المحكمة المعترف بها دولياً				
26	ضعف التفاعل بين المؤسسات الأكاديمية والمجتمع في استثمار المعرفة				
27	غياب الحوافز المالية المجزية للمتميزين بحثياً				
28	ضعف ارتباط البحوث والدراسات بالمشكلات الواقعية التي تواجه المجتمع				
29	غياب بيئة الحوار العلمي المنتظم بين أعضاء التخصص الواحد				
30	وجود عوائق تحول دون إتمام النشر في مجلات متخصصة				