فاعلية استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية

الأستاذة. حميدة جرو

الجزائر. جامعة محمد حيضر بسكرة. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

hamidadz73@gmail.com

الملخص

هدفت الدراسة الحالية للتعرف على مستوى فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني من وجهة نظر طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر واكتشاف الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي لدى طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر كما سعت الدراسة لمعرفة مدى استفادة الطلبة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت والكشف ما مدى استيعاب الطلبة لفوائد استخدام التكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية وتعرف هل هناك اختلاف في استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية تعزى لمجموعة من المتغيرات (التخصص الدراسي، المستوى الدراسي، والمعدل الدراسي).

أظهرت النتائج أن فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني الإمكانيات المتاحة لطلبة للاستخدام التعلم التكنولوجي حول الاستفادة من منشورات البحث العلمي بالنسبة لجميع الطلبة ذات تقدير منخفضة أي ضعيفة وهذا ما يشكل لنا عائق في تطبق التعلم التكنولوجي في مجال الرياضة تبين النتائج إن هناك استيعاب لطلبة السنة الثانية ليسانس والماستر لفوائد استخدام التكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية كما أظهرت نتائج انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى لمستوى الدراسي لصالح طلبة الماستر ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى لتخصص الدراسي لصالح طلبة تخصص الإدارة وتسير الرياضي

وأظهرت نتائج توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى للمعدل الدراسي، لصالح طلبة الذين يتراوح معدلهم الدراسي بين 10 أقل من 12 وطلبة ذوي معدل أكبر من 12 وأقل من 14 وطلبة معدل من 12 إلى غاية اقل من 14 وهذا ما يدل على مدى تأثير المعدل في إمكانيات وقدرات ووعي الطلبة بأهمية تكنولوجيا التعلم.

ومن اهم التوصيات العمل على حث الطلبة على تعلم اللغة الأجنبية وخاصة الانجليزية ليتمكنوا من استخدام تكنولوجيا التعلم بالشكل المطلوب، وضرورة خلق آليات لتحفيز الطلبة على البحث العلمي وإثارة دافعتيهم للتعلم من خلال تنويع مصادر البحث والتعلم

الكلمات المفتاحية : فاعلية ، التكنولوجيا ، التربية الرياضية

Effectiveness of using technology in Learning physical education students The

Prof. hamida Juru
Algeria. University of Mohammed Haydar Biskra. Faculty of Humanities and Social Sciences
hamidadz73@gmail.com

Abstract

The aim of the present study was to determine the level of effectiveness of the use of technical skills in e-Learning from the point of view of second-year students to bachelor's and master's level and to explore the possibilities available for the use of technological Learning in second year students. The study also sought to find out how students benefit from scientific research publications via intranet and detection .The extent to which students understand the benefits of using technology Learning in sports institutions and know whether there is a difference in the use of technology in the Learning of students of physical education due to a set of variables (specialization, level D Rasi, and the .(academic rate.

The results showed that the effectiveness of the use of technical skills in e-Learning The possibilities available to students to use Technological Learning on the use of scientific research publications for all students are low-grade, which is weak, which is a barrier to the application of technological Learning in the field of sport. The results showed that there are statistically significant differences between the students of physical education in the use of technology in Learning due to the level of study in favor of master students and the presence of Market statistically significant between the physical education students in the use of technology in Learning due to the specialization of academic specialization Salehtalbh management and moving sports

The results showed that there were statistically significant differences between the students of physical education in the use of technology in Learning due to the academic rate, for students with a rate of between 10 and less than 12 and students with a rate greater than 12 and less than 14 and students rate from 12 to less than 14 Indicating the impact of the rate on students' abilities and awareness .of the importance of Learning technology

The most important recommandations are to encourage students to learn foreign language, especially English, so that they can use learning technology as needed, and to create mechanisms to motivate students to research and stimulate their motivation to learn through diversification of research and Learning resources

Keywords: efficiency, technology, physical education

1- المقدمة :

أصبح اليوم التطور التكنولوجي واقع لا يمكن إنكاره بل أصبح نمط حياة لدى الكثير من أفراد مجتمع لكل فرد أسلوبه في الحياة حسب إمكانياته وظروفه سواء كان معلم أو متعلم فهو جزء من الكل الذي يعيش في صيرورة التطور التكنولوجي بفضل انتشار الحواسب والمحمول وشبكات الانترانت وما توفره من سحر وجذاب للشباب للعالم الافتراضي، ولهذا بات الواقع يفرض نوع جديد من التعلم يساير التطور التكنولوجي لضمان تعلم ذا جودة وكفاءة عالية في كافة المجالات بما فيها الرياضية التي صارت علما قائم بذاته من خلال معاهدها وفروعها وتخصصاتها لتحقيق النتائج المرجوة في هذا المجال صار لابد من استخدام التكنولوجيا في البحث العلمي والقياس والاختبار التحليل والتعلم الحركي وتقويم فعالية الأداء ميكانيكياً ومجال فسيولوجيا الرياضة والإصابات وكذلك في مجال التعليم في المدارس كما تفيد التكنولوجيا التعلم المربي الرياضي في إعداد البرامج التعليمية الملائمة وكذلك في مجال الإدارة الرياضية . ورغم ما تحمله التكنولوجيا من أهمية كبيرة في تطوير المجال الرياضة ولكن يبقى واقع تطبيقها مرهون على وضع الخطط والاستراتيجيات التي تتلاءم مع جامعاتنا ومعاهدنا وبما فيها من قدرات طلبة في استخدام التكنولوجيا التعلم . لهذا جاء هذا البحث للإجابة عن هذه التساؤلات التالية:

1- ما مدى فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني من وجهة نظر طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر؟

2- ماهي الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي لدى طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر؟

3- ما مدى استفادة طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت؟

4- ما مدى استيعاب طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر لفوائد استخدام التكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية؟

5- هل توجد فروق في استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية تعزى لتخصص الدراسي (تخصص الإدارة والتسيير الرياضي وتخصص التدريب النخبوي الرياض) ؟

6- هل توجد فروق في استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية تعزى للمستوى الدراسي (مستوى الماستر ومستوى السنة الثانية ليسانس) ؟

7- هل توجد فروق في استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية تعزى للمعدل الدراسي؟

- أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذا البحث في تناوله موضوع من الوضيع المهم المتمثل في تكنولوجيا التعلم خاصة من حث إمكانيات واستيعاب طلبة الرياضة بأهمية التكنولوجيا تعلم في مجال العلوم التربية البدنية والرياضية خاصة في ظل نقص الدراسة والبحوث في هذا الجانب المتعلقة بالمعاهد التربية البدنية والرياضية الجزائرية

– أهداف الدراسة

تمثلت أهداف الدراسة في الآتي:

– التعرف على مستوى فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني من وجهة نظر طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر

– اكتشاف الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي لدى الطلبة

– معرفة مدى استفادة الطلبة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت

– الكشف ما مدى استيعاب الطلبة لفوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية

– التعرف هل هناك اختلاف في استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية تعزى لتخصص الدراسي (تخصص الإدارة والتسيير الرياضي وتخصص التدريب النخبوي الرياض)

– التعرف على وجود اختلاف في استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية تعزى لمستوى الدراسي (مستوى الماستر ومستوى السنة الثانية ليسانس)

– التعرف على وجود فروق في استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية تعزى للمعدل الدراسي

– فرضيات الدراسة:

انطلاقا من أهداف الدراسة وكذلك ما جاءت به الدراسات السابقة تم صياغة الفرضيات التالية:

1– الفرضية العامة:

– لا يوجد اختلاف بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى لعدد من المتغيرات (التخصص الدراسي ، المستوى الدراسي، المعدل الدراسي)

2– الفرضيات الفرعية:

– لا توجد فروق بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى للمستوى الدراسي (مستوى الماستر ومستوى السنة الثانية ليسانس)

– لا توجد فروق بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى لتخصص الدراسي (تخصص الإدارة والتسيير الرياضي وتخصص التدريب النخبوي الرياض)

– لا توجد فروق بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى للمعدل الدراسي

– مجالات البحث:

– المجال البشري : طلبة الجامعة تخصص التربية البدنية والرياضة

– المجال المكاني :معهد علوم وتقنيات النشاط البدني والرياضي، جامعة محمد خيضر بسكرة الجزائر

– المجال الزمني : المدة من 2016/11/20 ولغاية 2017/1/25

2– اجراءات الدراسة :

2–1 منهج الدراسة : استخدمت الباحثة المنهج الوصفي لتلاؤمه مع طبيعة الموضوع

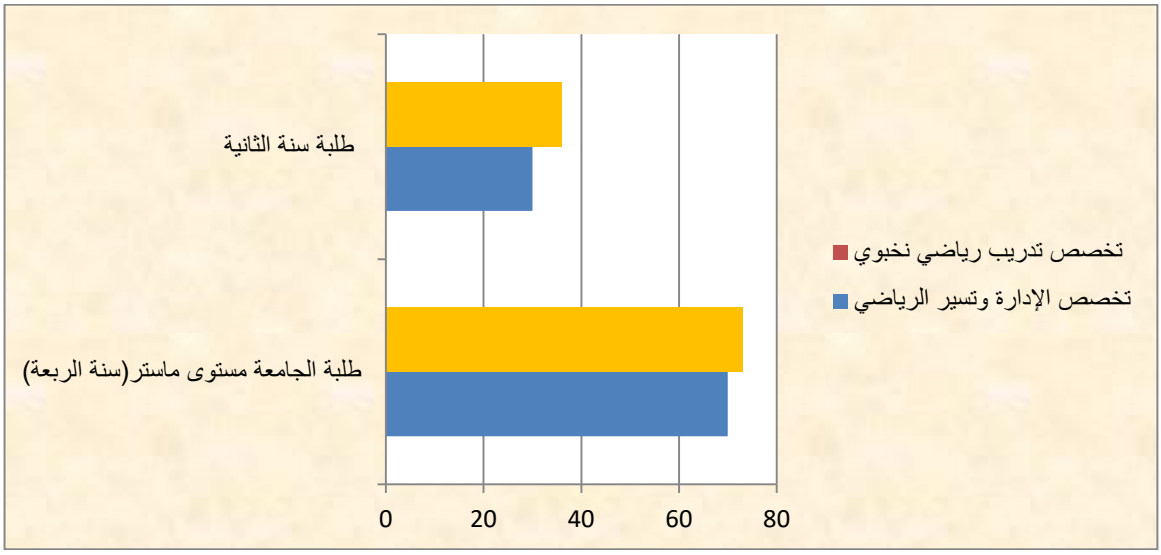
2–2 مجتمع البحث وعينته :

اشتمل مجتمع البحث طلبة الجامعة مستوى ماستر(السنة الربعة) وطلبة السنة الثانية ليسانس تخصص ادارة وتسير رياضي وتخصص التدريب النخبوي الرياضي، بجامعة محمد خيضر بسكرة بالجزائر للعام الجامعي (2017/2016) ، ويقدر مجتمع الدراسة (309) أخذنا عينة بطريقة عشوائية بسيطة قدرت (140) إذ أخذنا (70) طالب وطالبة مستوى ماستر اخذ منهم (70) طالبة الدراسة السنة الثانية تدريب ليسانس ، واخذنا (70) طالب من تخصص ادارة وتسير رياضي و(70) من طلبة تخصص تدريب نخبوي رياضي وجدل (1) يبين توزيع افراد العينة

جدول(1)

يبين عدد مجتمع الدراسة وتوزيع طلبة

البيان / التخصص العلمي	التخصص	عدد أفراد المجتمع	عدد أفراد العينة	النسبة المئوية
طلبة الجامعة مستوى ماستر(السنة الربعة)	إدارة وتسير رياضي تخصص	50	35	%70
	تخصص تدريب رياضي نخبوي	48	35	%73
طلبة السنة الثانية	تخصص الإدارة وتسير الرياضي	115	35	%30
	تخصص تدريب رياضي نخبوي	96	35	%36
المجموع		309	140	



– الخطوات العلمية استبيان:

إعداد الصيغة الأولية لاستبيان بعد الاطلاع على المصادر والمراجع والدراسات السابقة التي لها علاقة بالبحث الحالي، ومن خلال الاعتماد على الأسس الواردة في البحوث والدراسات العلمية حول أساليب بناء الاستبيان وعليه تمت صياغة بشكله النهائي (39) فقرة للاستبيان الملحق (1)، وقد تم عرض الفقرات المقترحة الاستبيان على السادة الخبراء لبيان مدى صلاحيته العلمية والمنهجية، وقد تم استبعاد (4) فقرات من الاستبيان ، وبذلك تكون الفقرات المتفق عليها وبعد الأخذ بآراء السادة الخبراء لغرض التطبيق الأولي للمقياس .

– التجربة الاستطلاعية :

تم إجراء التجربة الاستطلاعية لبيان مدى صلاحية الاستبيان على عينة قوامها (15) طالبة يمثلون طلبة الرياضة وكان الغرض من إجراء التجربة ما يأتي :إعداد الصورة الأولى للفقرات قبل القيام بتحليلها إحصائيا والتعرف على ملائمة الفقرات المعدة لهذا الغرض

– الصدق الظاهري للأداة

للتأكد من صدق أداة الدراسة قامت الباحثة بتوزيعها بصيغتها الأولية على محكمين أساتذة بكلية التربية الرياضية من الوطن العربي ، ومن ذوي الخبرة والكفاءة في مجال الدراسة للوقوف على مدى وضوح صياغة الفقرات وانتمائها لقياس ما صممت لقياسه (81 %) فأكثر، مؤشراً على صدق الفقرة، وبذلك تحقق الصدق الظاهري للأداة، وتكونت فقرات الاستبيان بصيغتها النهائية من (39) فقرة، موزعة على أربعة مجالات هي مجال: فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني وعدد فقراته (15) ، والمجال الثاني حول الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي وعدد فقراته (7)، أما المجال الثالث الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت وعدد فقراته (7)، في حين احتوى المجال الرابع على فوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية وعدد فقراته (10)

– معامل الاتساق الداخلي :

وقد استخدم معامل الارتباط البسيط لبيرسون لتحقيق هذا الغرض بوساطة نظام (SPSS) على الحاسوب الآلي

جدول(2)				
يبين نتائج الصدق البنائي				
م	ابعاد الاستبيان			الارتباط Correlations
1-	فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني	معامل ارتباط بيرسون	Correlation Pearson	0.720
		الدلالة المعنوية	Sig. (2-tailed)	0.001
2-	حول الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي	معامل ارتباط بيرسون	Pearson Correlation	0.823
		الدلالة المعنوية	Sig. (2-tailed)	0.001
3-	الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت	معامل ارتباط بيرسون	Pearson Correlation	0.731
		الدلالة المعنوية	Sig. (2-tailed)	0.001
4-	فوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية	معامل ارتباط بيرسون	Pearson Correlation	0.711
		الدلالة المعنوية	Sig. (2-tailed)	0.001

نلاحظ من خلال الجدول ان نتائج الصدق البنائي كانت مناسبة حيث مجال الأول فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم

جدول(3)

يبين معامل الثبات الفا كرونباخ

	البعد	عدد العبارات	معامل الثبات الفا كرونباخ Cronbach's Alpha
1-	المجال1: فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني	15	0.813
2-	المجال2: الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي	7	0.652
3-	المجال3: الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت	7	0.592
4-	المجال4: فوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية	10	0.629
	الدرجة الكلية	39	0.884

من خلال الجدول (3) نلاحظ أن معامل الثبات الكلي لأداة البحث بلغ (0.884) وهو معامل ثبات مرتفع ومناسب لأغراض البحث، كما تعتبر جميع معاملات الثبات لمحاور البحث وأبعادها مناسبة لأغراض البحث، وبعدما تأكدنا من ثبات أداة البحث مما يجعلنا على ثقة كاملة بصحتها وصلاحيتها لتحليل النتائج

النتائج ومناقشتها: السؤال الأول: ما مدى فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني من وجهة نظر طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر؟ للإجابة على هذا السؤال تم استخدام المتوسط الفرضي والذي يساوي (140) وجدول (4) يبين هذه النتائج.

الالكتروني كانت معامل الصدق (0.720) عند مستوى الدلالة (0.001) وهي جد مقبولة أم المجال الثاني حول الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي وهو فتمثل معامل الصدق في (0.823) عند مستوى الدلالة (0.001) وفي المجال الثالث الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت فكان معامل الصدق (0.731) عند مستوى الدلالة (0.001)، والمجال الرابع حول فوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية فكان معامل الصدق (0.711) عند مستوى الدلالة (0.001) من خلال هذه النتائج يتبن لنا ان معامل الصدق مقبول للأداة لأغراض البحث

الجدول (4)

يبين فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني من وجهة نظر طلبة سنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر

رقم الفقرة	المجال 1 فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني	تكرارات طلبة السنة 2	درجة التقدير	تكرارات طلبة الماستر	درجة التقدير
1	كيفية التعامل مع سطح المكتب Desktop والملفات والبرامج سواء بالحفظ أو النقل أو الحذف أو التعديل	165	عالية	192	عالية
2	إرسال واستقبال الرسائل بالبريد الإلكتروني وتعميمها على مجموعة من المستخدمين في نفس الوقت	133	منخفضة	123	منخفضة
3	استخدام الماسح الضوئي Scanner	121	منخفضة	111	منخفضة
4	استخدام برنامج تصفح الإنترنت Netscape و Explorer وغيرها	140	متوسطة	174	عالية
5	كيفية التعامل مع وحدات الإدخال والإخراج	134	منخفضة	192	عالية

6	استخدام برنامج Office مثل معالج الكلمات MSWORD والجداول الإلكترونية MSEXCEL	133	منخفضة	147	متوسطة
7	إنتاج واستخدام العروض التقديمية Power point	140	متوسطة	186	عالية
8	تحميل الملفات Upload إلى الشبكة وحفظها	141	متوسطة	127	منخفضة
9	استخدام جهاز عرض البيانات Data Show Projector	118	منخفضة	145	متوسطة
10	التعامل مع الأقراص المدمجة CD وأقراص الفيديو الرقمية DVD, Flash Memory	154	عالية	180	عالية
11	انزال الملفات من الشبكة وحفظها Download	186	منخفضة	183	عالية
12	القدرة على مهارات الاتصال عبر الوسائل الإلكترونية المختلفة	171	عالية	164	عالية
13	استخدام الوسائط المتعددة Multimedia	162	عالية	122	منخفضة
14	حفظ أو فك الملفات من وإلى الشبكة	144	متوسطة	141	متوسطة
15	التغلب على المشكلات الفنية التي تواجهني أثناء الاستخدام	137	منخفضة	130	منخفضة

نلاحظ من خلال الجدول (4) ان فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني من وجهة نظر طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر جاءت بدرجة منخفضة في معظم الفقرات لكلى المستويين بالاستثناء الفقرات رقم (1) و(10) و(12) و(13) بالنسبة لطلبة السنة الثانية أما طلبة الماستر كانوا أكثر فعالية حيث حاز الفقرات رقم (1) و(4) و(5) و(7) و(10) و(11) و(12) على درجات تقدير عالية ومن خلال هذه المقارنة نلاحظ إن طلبة الماستر كانوا أكثر استخدام عن طلبة السنة الثانية وهذا راجع للخبرة العلمية الاكبر ، ولكن تبقى فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني بالنسبة لجميع الطلبة ذات تقدير منخفضة أي ضعيفة وهذا ما يشكل لنا عائق في تطبق التعلم التكنولوجي في مجال الرياضة.

السؤال الثاني : ما هي الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي لدى طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر؟ للإجابة على هذا السؤال تم استخدام المتوسط الفرضي والذي يساوي (140) وجدول (5) يبين هذه النتائج.

جدول (5)

يبين الإمكانيات المتاحة للاستخدام التعلم التكنولوجي لدى طلبة سنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر

رقم الفقرة	المجال 2 الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي	تكرارات طلبة السنة 2	درجة التقدير	تكرارات طلبة الماستر	درجة التقدير
1-	القدرة على إنشاء الصفحات والمواقع الإلكترونية ونشرها وتخزينها وتحديثها باستخدام احدث تقنيات البرمجة	106	منخفضة	108	منخفضة
2-	القدرة على استخدام الارتباط التشعبي Hyperlink بين مكونات المقرر الإلكتروني	94	منخفضة	78	منخفضة
3-	القدرة على تصميم البرمجية بحيث تمكن الطالب بسرعة العرض وبما يناسب رغبته وإمكاناته	112	منخفضة	114	منخفضة

4-	القدرة على إعداد السيناريو التعليمي للمقرر الإلكتروني	148	متوسطة	71	منخفضة
5-	القدرة على تحديد الوسائط المتعددة Multimedia والتي تستخدم الصوت، الصورة، النصوص والرسوم من لقطات فيديو وغيرها والتي ستظهر في عرض الدرس	114	منخفضة	144	متوسطة
6-	القدرة على استخدام عناصر التصميم الفني كالرسوم والأشكال والصور والألوان بما يتناسب وموضوع الدرس	162	عالية	133	منخفضة
7-	القدرة على استخدام بعض برامج التصميم والتأليف الجاهزة مثل PhotoShop, Flash, Front page, Authorware	131	منخفضة	136	منخفضة

نلاحظ من خلال جدول (5) الإمكانيات المتاحة للطلبة لاستخدام التعلم التكنولوجي كانت ذات تقديرات منخفضة من ما يدل على ضعف قدرات الطلبة في هذا المجال من ما شك ينعكس سلبا على تطبيق التعلم التكنولوجي في مجال الرياضة مهما سخرنا من أجهزة وإمكانات بشرية ومادية مادام الطلب لا يمتلك القدرات الكافية لاستخدام هذا النوع الجديد من التعلم .

السؤال الثالث: ما مدى استفادة طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت ؟ للإجابة على هذا السؤال تم استخدام المتوسط الفرضي والذي يساوي (140) وجدول (6) يبين هذه النتائج

جدول (6)

يبين استفادة طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت

رقم الفقرة	المجال 3 الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت	تكرارات طلبة السنة 2	درجة التقدير	تكرارات طلبة الماستر	درجة التقدير
1-	استعمال محركات البحث المختلفة مثل Yahooو Google وغيرها للوصول إلى المعلومات التي احتاجها	210	عالية	92	منخفضة
2-	إجادة اللغة الإنجليزية للتمكن من استخدام شبكة الإنترنت في محال البحث العلمي	121	منخفضة	128	منخفضة
3-	تحديد الكلمات المفتاحية المناسبة Keyword اللازمة للوصول التي تخدم أغراضي فيما أقوم به من أبحاث	135	منخفضة	152	عالية
4-	التعامل مع المجلات العلمية الإلكترونية المحكمة من أجل البحث والنشر.	123	منخفضة	169	عالية
5-	الدخول للمكتبات العالمية وقواعد البيانات ومراكز البحوث	111	منخفضة	145	متوسطة
6-	معرفة مصادر المعلومات الإلكترونية	126	منخفضة	69	منخفضة
7-	متابعة الإصدارات العلمية والبرمجيات الحديثة في مجال التعليم الإلكتروني	121	منخفضة	110	منخفضة

يتبين من خلال الجدول (6) حول الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت إن اغلب طلبة السنة الثانية اقتصرت استفادتهم على استعمال محركات البحث وهذا في فقرة رقم (1) أما طلبة الماستر نسبة العالية في الفقرة رقم (3) و(4) وتفسر الباحثة ذلك بان طلبة الماستر مهتمين بإعداد للرسالة ولكن بشكل عام نجد أن أغلبية الطلبة لا يستفيدون من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت بالشكل المطلوب بالكل شبه عاجز خاصة في استخدام اللغة الانجليزية ومعرفة مصادر المعلومات وتتبع الإصدارات العلمية الجديدة وهذا ما تمثلته الفقرات الثلاثة رقم (2) و(6) و(7) إلى جانب ضعف الملاحظ في عدم الرغبة في البحث العلمي من خلال المكتبات الالكترونية وهذا ما تحمله الفقرة رقم (5)، وفي ظل هذا العجز لا يمكننا أن نتكلم عن تكنولوجيا التعلم وطلابنا عاجزين عن استخدام اللغات الأجنبية وضعف الرغبة في البحث العلمي

السؤال الرابع: ما مدى استيعاب طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر لفوائد استخدام التكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية؟ للإجابة على هذا السؤال تم استخدام المتوسط الفرضي والذي يساوي (140) وجدول (7) يبين هذه النتائج

جدول(7)

استيعاب طلبة السنة الثانية ليسانس والماستر لفوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية

رقم الفقرة	المجال4 فوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية	تكرارات طلبة سنة 2	درجة التقدير	تكرارات طلبة الماستر	درجة التقدير
1-	تفتح تكنولوجيا التعلم للمعلمين والمتعلمين للحصول على المعلومات الجديدة من كل انحاء العالم من خلال الانترانت	177	عالية	178	عالية
2-	تسهم في تحليل المهارات الحركية بصورة واضحة ومركزة والتي يحتويها منهج الرياضة من خلال تحديد النقاط الفنية لكل مهارة وطريقة التدريس المناسبة لها	155	عالية	174	عالية
3-	تكنولوجيا التعلم وسيلة أساسية في نشر المادة التعليمية والأفكار الرياضية	168	عالية	146	متوسطة
4-	تساعدك في اختيار الوسائل التعليمية المناسبة	162	عالية	170	عالية
5-	تكسب تكنولوجيا التعلم أنوع مختلفة من التفكير ألابتكاري	153	عالية	166	عالية
6-	تسهم تكنولوجيا التعلم في تنمية مهارة التواصل بين المعلم والمتعلم	180	عالية	166	عالية
7-	تعمل تكنولوجيا التعلم على استثارة دافعية الفرد نحوى التعلم	156	عالية	150	عالية
8-	تسهيل تكنولوجيا التعلم عملية التعليم والتعلم	141	متوسطة	162	عالية
9-	تساعد على إدراك السليم للحركة والمهارات الرياضية من خلال المشاهدة	165	عالية	160	عالية
10-	تسهم تكنولوجيا التعلم في إعداد برامج مختلفة ومتطورة للرياضة	150	عالية	166	عالية

يتبين من خلال جدول (7) إن هناك استيعاب لطلبة السنة الثانية ليسانس والماستر لفوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية إذ حققت اغلب الفقرات درجة تقدير عالية لكل طلبة السنة الثانية والماستر وهذا ما يدل على مدى وعي طلبة الرياضة على أهمية وفوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في تخصصهم وفي المؤسسات الرياضة ويرى الباحثين مادي يوجد وعي بأهمية تعلم التكنولوجي عند الطلبة هناك إمكانية استفادة أكثر من خلال إجراء دورات تدريبية تهدف إلى اكتساب المهارات والقدرات التي تأهلهم استخدم امثل لتعلم التكنولوجي

جدول (8)

يبين دلالة الفروق بين طلبة الماستر وطلبة السنة الثانية ليسانس ndependent Samples Test نتائج اختبار(ت)

المجالات	طلبة الماستر		طلبة السنة الثانية ليسانس		درجة الحرية df	قيمة "ت" المحسوبة t	مستوى الدلالة الاحصائية Sig. (2-tailed)
	المتوسط Mean	التباين Std. Deviation	المتوسط Mean	التباين Std. Deviation			
المجال 1 فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني	31.56	5.434	30.40	7.724	138	1.025	0.307
المجال 2 الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي	12.26	3.165	11.83	3.235	138	0.792	0.430
المجال 3 الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت	15.46	4.416	14.66	3.480	138	1.190	0.236
المجال 4 فوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية	26.43	3.650	24.47	5.340	138	2.532	0.012*
الدرجة الكلية	86.11	12.180	79.40	15.909	138	2.804	0.006*

*دل إحصائياً عند مستوى الدلالة (α =0.05)

يتبين من الجدول (8) إن قيمة (ت) المحسوبة للمجال الأول والبالغة (1.025) بقيمة احتمالية (0.307) وعند درجة حرية (138) وهي اكبر من مستوى الدلالة (α =0.05) وبذلك لا توجد فروق بين الاتجاهات الطلبة .

أما المجال الثاني أن قيمة (ت) المحسوبة للمجال الثاني والبالغة (0.792) بقيمة احتمالية (0.430) وعند درجة حرية (138) وهي اكبر من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك لا توجد فروق بين الاتجاهات بين الطلبة .

وفي المجال الثالث أن قيمة (ت) المحسوبة للمجال الثالث والبالغة (1,190) بقيمة احتمالية (0.236) وعند درجة حرية (138) وهي اكبر من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك لا توجد فروق بين الاتجاهاتبين الطلبة .

وفي المجال الرابع أن قيمة (ت) المحسوبة للمجال الرابع والبالغة (2,532) بقيمة احتمالية (0.012) وعند درجة حرية (138) وهي اقل من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك توجد فروق بين الاتجاهات لصالح طلبة الماستر .

جاءت الدرجة الكلية بقيمة (ت) المحسوبة والبالغة (2,804) بقيمة احتمالية (0.006) وعند درجة حرية (138) وهي اقل من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك توجد فروق بين الاتجاهات الطلبة ، لصالح طلبة الماستر .

السؤال الخامس هل توجد فروق في استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية تعزى للتخصص الدراسي ؟ للإجابة على هذا التساؤل من خلال الجدول التالي

نلاحظ من خلال جدول (9) إن الفرق كان لصالح طلبة الماستر في استخدام تكنولوجيا التعلم وترى الباحثة بان طلبة الماستر أكثر اهتماما باستخدام التكنولوجيا وهذا راجع لعدة أسباب من بينها لدى طلبة الماستر خبرة علمية لكونهم اجتازوا أربعة سنوات دراسة بالجامعة وتجاوزوا مرحلة الليسانس وحصلوا على شهادة ليسانس بعد ثلاثة سنوات دراسة جامعية مع تحضير لمذكرة التخرج كل هذا ترتب عليه خبرة علمية ومعرفية تشتمل وامتلاك الطالب الطرق وأساليب البحث إلى جانب سعيهم لتحضير أنفسهم لإعداد مذكرة الماستر التي من خلالها يحصلون على شهادة الماستر وهي أعلى درجة علمية من الليسانس من خلال البحث عن عناوين المذكرة والجانب النظري والمنهجي كل هذا خلق الفرق بين طلبة الماستر وطلبة السنة الثانية ليسانس لأنهم أكثر خبرة وعي وإمكانيات في استخدام تكنولوجيا التعلم

السؤال السادس: هل توجد فروق في استخدام التكنولوجيا في تعلم طلاب التربية الرياضية تعزى للمستوى الدراسي ؟ للإجابة عن هذا التساؤل من خلال الجدول التالي

جدول (9)

يبين دلالة الفروق بين طلبة تخصص الادارة وطلبة تخصص التدريب نتائج اختبار(ت) independent Samples Test

المجالات	طلبة تخصص الإدارة وتسير الرياضي		طلبة تخصص التدريب النخبوي الرياضي		درجة الحرية df	قيمة "ت" المحسوبة t	مستوى الدلالة الاحصائية Sig. (2-tailed)
	المتوسط Mean	التباين Std. Deviation	المتوسط Mean	التباين Std. Deviation			
المجال1 فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني	32.81	5.787	29.41	7.168	138	3.088	0.002*
المجال 2 الإمكانيات المتاحة للاستخدام التعلم التكنولوجي	12.66	3.234	12.06	3.464	138	1.059	0.291
المجال 3 الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت	16.77	5.111	14.66	3.480	138	2.861	0.005*
المجال4 فوائد استخدام التكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية	27.73	4.854	24.06	4.650	138	4.570	0.000*
الدرجة الكلية	86.11	12.121	80.00	16.334	138	2.515	0.013*

*دل إحصائياً عند مستوى الدلالة (α =0.05)

يتضح من الجدول (9) إن قيمة (ت) المحسوبة للمجال الأول والبالغة (3.088) بقيمة احتمالية (0.002) وعند درجة حرية (138) وهي اقل من مستوى الدلالة (α =0.05) وبذلك توجد فروق بين اتجاهات الطلبة لصالح طلبة تخصص الإدارة وتسير الرياضي .

أما المجال الثاني أن قيمة (ت) المحسوبة للمجال الثاني والبالغة (1.059) بقيمة احتمالية (0.291) وعند درجة حرية (138) وهي اكبر من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك لا توجد فروق بين الاتجاهات، بين الطلبة، وفي المجال الثالث أن قيمة (ت) المحسوبة، للمجال الثالث والبالغة (2.861) بقيمة احتمالية (0,005) وعند درجة حرية (138) وهي اقل من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك توجد فروق بين اتجاهات طلبة تخصص الإدارة وتسير الرياضي ، وفي المجال الرابع أن قيمة (ت) المحسوبة للمجال الرابع والبالغة (4,570) بقيمة احتمالية (0.000) وعند درجة حرية (138) وهي اقل من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك توجد فروق بين الاتجاهات لصالح طلبة تخصص الإدارة وتسير الرياضي .

جاءت الدرجة الكلية بقيمة (ت) المحسوبة والبالغة (2.515) بقيمة احتمالية (0.013) وعند درجة حرية (138) وهي اقل من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك توجد فروق بين اتجاهات الطلبة، لصالح طلبة تخصص الإدارة وتسير الرياضي، وبهذا تستنتج الباحثة أن طلبة تخصص الإدارة والتسيير الرياضي أكثر استخداما لتكنولوجيا التعلم وهذا راجع لنوع تصور الطلبة بان هذا التخصص يحتاج أكثر للتكنولوجيا لارتباط بالإدارة والحاسوب والانترانت وتنظيمات الإدارية على خلاف تخصص التدريب النخبوي الرياضي الذي يعتقدون أن اكتساب المهارات وطرق التدريب كانت أكثر اهتمام باستخدام التكنولوجيا ونظرا هذه المفارقة في التصورات هي التي خلقة الفرق بين التخصصين في الاهتمام بالتكنولوجيا

جدول(10)

يبين المتوسطات الحسابية لدى أفراد عينة الدراسة تبعا لمتغير معدل الدراسي

مجالات	معدل اقل من 10	معدل من 10 إلى غاية اقل 12	معدل من 12 إلى غاية اقل من 14	معدل من 14 وما فوق
المجال1 فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني	28.70	32.13	33.00	28.64
المجال2 الإمكانيات المتاحة لاستخدام التعلم التكنولوجي	9.90	12.67	12.89	11.55
المجال 3 الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت	13.00	15.17	16.44	12.55
المجال4 فوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية	25.60	25.04	27.67	24.55
الدرجة الكلية	77.20	85.08	89.56	77.27

جدول (11)

يبن دلالة الفروق لاتجاهات الطلبة اتبعا لمتغير المعدل الدراسي ANOVAتحليل التباين الأحادي

المجالات	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف Sum of Squares	درجات الحرية df	متوسط الانحراف Mean Square	قيمة (ف) المحسوبة F	الدلالة الإحصائية* Sig
المجال1 فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع Between Groups Within Groups Total	407.851 5436.720 5844.571	3 136 139	135.950 39.976	3.401	0.020*
المجال2 الإمكانيات المتاحة للاستخدام التعلم التكنولوجي	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع Between Groups Within Groups Total	187.792 1172.094 1359.886	3 136 139	62.597 8.618	7.263	0 .000*
المجال 3 الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع Between Groups Within Groups Total	235.349 1507.394 1742.743	3 136 139	78.450 11.084	7.078	0.000*
المجال4 فوائد استخدام التكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع Between Groups Within Groups Total	149.883 3550.802 3700.686	3 136 139	49.961 26.109	1.914	0 .130
الدرجة الكلية	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع Between Groups Within Groups Total	2784.994 21567.148 24352.143	3 136 139	135.950 39.976	5.854	0 .001*

*دل إحصائياً عند مستوى الدلالة (α =0.05)

يتبين من الجدول (11) إن قيمة (ف) المحسوبة للمجال الأول والبالغة (3.401) بقيمة احتمالية (0.002) وعند درجة حرية (3– 136) وهي اقل من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك توجد فروق بين الاتجاهات، أما المجال الثاني قيمة (ف) المحسوبة والبالغة (7.263) بقيمة احتمالية (0.000) وعند درجة حرية (3– 136) وهي اقل من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك توجد فروق بين الاتجاهات

أما المجال الثالث قيمة (ف) المحسوبة والبالغة (7.078) بقيمة احتمالية (0.000) وعند درجة حرية (3– 136) وهي اقل من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك توجد فروق بين الاتجاهات

أما المجال الرابع فان قيمة (ف) المحسوبة (1.914) بقيمة احتمالية (0.130) وعند درجة حرية (5–74) وهي أكبر من مستوى الدلالة (α =0.05) وبذلك توجد فروق بين الاتجاهات

فحين نجد إن (ف) المحسوبة الدرجة الكلية تقدر(5.854) بقيمة احتمالية (0.001) وعند درجة حرية (3– 136) وهي أكبر من مستوى الدلالة (α =0.05) وذلك توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى للمعدل الدراسي

ومن اجل تحديد الفروق لهذه المجالات والدرجة الكلية تبعا لمتغير المعدل الدراسي استخدم اختبار "توكي" للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية والنتائج الجدول(12) وجدول(13) وجدول (14) وجدول (15)

جدول (12)

يبين نتائج اختبار توكيHSD Tukey لدلالة الفروق المجال الأول في اتجاهات الطلبة تبعا للمعدل الدراسي

المستوى الدراسي	معدل اقل من 10	معدل من 10 الى غاية اقل 12	معدل من 12 إلى غاية اقل من 14	معدل من 14 وما فوق
معدل اقل من 10		3.425*	4.300	-.064
معدل من 10 الى غاية اقل 12			.875	-3.489
معدل من 12 إلى غاية اقل من 14				-4.364
معدل من 14 وما فوق				

*دل إحصائياً عند مستوى الدلالة (α =0.05)

يتبين من الجدول (12) أن الفرق كانت دالة إحصائيا بين الطلبة الذين يتراوح معدلهم الدراسي بين 10 أقل من 12 وطلبة ذوي معدل اقل من 10 لصالح الفئة الأول بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا .

جدول (13)

يبين نتائج اختبار توكيHSD Tukey لدلالة الفروق المجال الثاني في اتجاهات الطلبة تبعا للمعدل الدراسي				
المستوى الدراسي	معدل اقل من 10	معدل من 10 الى غاية اقل 12	معدل من 12 إلى غاية اقل من 14	معدل من 14 وما فوق
معدل اقل من 10		2.767*	2.989*	1.645
معدل من 10 الى غاية اقل 12			.222	-1.121
معدل من 12 إلى غاية اقل من 14				-1.343
معدل من 14 وما فوق				
*دل إحصائياً عند مستوى الدلالة (α =0.05)				
يتبين من الجدول (13) أن الفرق كانت دالة إحصائيا بين الطلبة الذين يتراوح معدلهم الدراسي بين 10 أقل من 12 وطلبة ذوي معدل اقل من 10 لصالح الفئة الأول ، وهناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ذوي معدل أكبر من 12 وأقل من 14 وطلبة معدل من 10 إلى غاية اقل 12 لصالح الفئة الأولى بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا .				

جدول (14)				
يبين نتائج اختبار توكيHSD Tukey لدلالة الفروق المجال الثالث في اتجاهات الطلبة تبعا للمعدل الدراسي				
المستوى الدراسي	معدل اقل من 10	معدل من 10 الى غاية اقل 12	معدل من 12 إلى غاية اقل من 14	معدل من 14 وما فوق
معدل اقل من 10		2.167*	3.444*	-.455
معدل من 10 الى غاية اقل 12			1.278	-2.621
معدل من 12 إلى غاية اقل من 14				-3.899*
معدل من 14 وما فوق				
*دل إحصائياً عند مستوى الدلالة (α =0.05)				
يتبين من الجدول (14) أن الفرق كانت دالة إحصائيا بين الطلبة الذين يتراوح معدلهم الدراسي بين 10 أقل من12 وطلبة ذوي معدل اقل من 10 لصالح الفئة الأول ، وهناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ذوي معدل أكبر من 12 وأقل من 14 وطلبة معدل من 10 إلى غاية اقل 12 وتوجد فروق بين طلبة ذوي معدل اكبر من 14 وطلبة معدل من 12 إلى غاية اقل من 14 لصالح الفئة الأولى بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا .				

جدول (15)
يبين نتائج اختبار توكيHSD Tukey لدلالة الفروق الدرجة الكلية في اتجاهات الطلبة تبعا للمعدل الدراسي

المستوى الدراسي	معدل اقل من 10	معدل من 10 الى غاية اقل 12	معدل من 12 إلى غاية اقل من 14	معدل من 14 وما فوق
معدل اقل من 10		7.883*	12.356*	0.073
معدل من 10 الى غاية اقل 12			4.472	-7.811
معدل من 12 إلى غاية اقل من 14				-12.283*
معدل من 14 وما فوق				

*دل إحصائياً عند مستوى الدلالة (α =0.05)

يتبين من الجدول (15) أن الفرق كانت دالة إحصائيا بين الطلبة الذين يتراوح معدلهم الدراسي بين 10 أقل من 12 وطلبة ذوي معدل اقل من 10 لصالح الفئة الأول ، وهناك فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة ذوي معدل أكبر من 12 وأقل من 14 وطلبة معدل من 10 إلى غاية اقل 12 وتوجد فروق بين طلبة ذوي معدل اكبر من 14 وطلبة معدل من 12 إلى غاية اقل من 14 لصالح الفئة الأولى بينما لم تكن المقارنات الأخرى دالة إحصائيا .

نستنتج أن المعدل الدراسي كان له دور في خلق الفروق والاختلاف بين الطلبة في استخدام التكنولوجيا وذلك حسب كل معدل وحسب تفسير الباحثة انه كلما كان المعدل الدراسي اكبر كلما كان الاهتمام باستخدام التكنولوجيا أكثر من اجل الحصول على معلومات وأفكار اكبر وهذا ما تنعكس على معدلهم الدراسي

نتائج الدراسة

أظهرت نتائج التساؤل الأول أن فاعلية استخدام الفنيات التقنية في التعلم الالكتروني من وجهة نظر طلبة السنة الثانية ليسانس ومستوى الماستر جاءت بالنسبة لجميع الطلبة ذات تقدير منخفضة أي ضعيفة وهذا ما يشكل لنا عائق في تطبق التعلم التكنولوجي في مجال الرياضة

وجاءت الإجابة عن السؤال الثاني حول الإمكانيات المتاحة للطلبة لاستخدام التعلم التكنولوجي كانت ذات تقديرات منخفضة من ما يدل على ضعف قدرات الطلبة في هذا المجال من ما شك ينعكس سلبا على تطبيق التعلم التكنولوجي في مجال الرياضة مهما سخرنا من أجهزة وإمكانات بشرية ومادية مادام الطلب لا يمتلك القدرات الكافية لاستخدام هذا النوع الجديد من التعلم .

فحين كانت نتائج السؤال الثالث حول الاستفادة من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت إذ وجدنا اغلب الطلبة اقتصرت استفادتهم على استعمال محركات البحث، ولكن بشكل عام لاحظنا أن أغلبية الطلبة لا يستفيدون من منشورات البحث العلمي عبر شبكات الانترانت بالشكل المطلوب إلى جانب وجود عجز في استخدام اللغة الانجليزية من ما نعكس سلبا على استخدام التكنولوجيا، ولكن النتيجة التي توصلنا والمثيرة للكثير من التساؤلات حول عدم رغبة الطلبة في البحث العلمي من خلال المكتبات الالكترونية ومعرفة مصادر المعلومات وفي ظل هذا العجز لا يمكننا أن نتكلم عن تكنولوجيا التعلم وطلابنا عاجزين عن استخدام اللغات الأجنبية وضعف الرغبة في البحث العلمي

تبين نتائج إجابة السؤال الرابع إن هناك استيعاب لطلبة السنة الثانية ليسانس والماستر لفوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في المؤسسات الرياضية إذ حققت اغلب الفقرات درجة تقدير عالية لكل الطلبة وهذا ما يدل على مدى وعي طلبة الرياضة على أهمية وفوائد استخدام تكنولوجيا التعلم في تخصصهم وفي المؤسسات الرياضة وترى الباحثة مدي وجد وعي بأهمية تعلم التكنولوجي عند الطلبة وهذا ما يشجع على أن هناك إمكانية استفادة أكثر من خلال إجراء دورات تدريبية تهدف إلى اكتساب المهارات والقدرات التي تأهلهم استخدم أمثل لتعلم التكنولوجي وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة مهدي سعيد محمود حسين (مهدي سعيد محمود حسين ، 2011 ، ص71)

وأظهرت نتائج الفرضية الأولى توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى للمستوى الدراسي (مستوى الماستر ومستوى السنة الثانية ليسانس) لصالح طلبة الماستر وترى الباحثة بان طلبة الماستر أكثر اهتماما باستخدام التكنولوجيا وهذا راجع لعدة أسباب من بينها لدى طلبة الماستر خبرة علمية لكونهم اجتازوا أربعة سنوات دراسة بالجامعة وتجاوزوا مرحلة الليسانس وحصلوا على شهادة ليسانس بعد ثلاثة سنوات دراسة جامعية مع تحضير لمذكرة التخرج كل هذا ترتب عليه خبرة علمية ومعرفية تشتمل وامتلاك الطالب الطرق وأساليب البحث إلى جانب سعيهم لتحضير أنفسهم لإعداد مذكرة الماستر التي من خلالها يحصلون على شهادة الماستر وهي أعلى درجة علمية من الليسانس من خلال البحث عن عناوين المذكرة والجانب النظري والمنهجي كل هذا خلق الفرق

بين طلبة الماستر وطلبة السنة الثانية ليسانس لأنهم أكثر خبرة وعي وإمكانيات في استخدام تكنولوجيا التعلم

وأظهرت نتائج الفرضية الثانية توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى للتخصص الدراسي(تخصص الإدارة والتسيير الرياضي وتخصص التدريب النخبوي الرياض) لصالح الطلبة تخصص الإدارة وتسير الرياضي، وبهذا تستنتج الباحثة أن طلبة تخصص الإدارة والتسيير الرياضي أكثر استخداما لتكنولوجيا التعلم وهذا راجع لنوع تصور الطلبة بان هذا التخصص يحتاج أكثر للتكنولوجيا لارتباط بالإدارة والحاسوب والانترانت وتنظيمات الإدارية على خلاف تخصص التدريب النخبوي الرياضي الذي يعتقدون أن اكتساب المهارات وطرق التدريب كانت أكثر اهتمام باستخدام التكنولوجيا ونظرا هذه المفارقة في التصورات هي التي خلقة الفرق بين التخصصين في الاهتمام بالتكنولوجيا، لهذا تود الباحثة الإشارة إلى أهمية التكنولوجيا في كلى التخصصين وان تخصص تدريب النخبوي الرياضي في حاجة كبيرة لاستخدام التكنولوجيا في تطوير مهاراتهم وأدائهم، إذ تساعد تكنولوجيا التعلم المدربين بالاتصال بالمدربين الأجانب في الدول المتقدمة باستخدام شبكة المعلومات والاستفادة من الخبرات في الدول المتقدمة في مجال التدريب ، كما تسهم في التنبؤ بمستوي اللاعبين مستقبلاً وذلك بتحديد نسب تقدمهم في المراحل المختلفة وإجراء مقارنات للنتائج والدرجات لتحديد الدرجات المتوقعة للأفراد والفرق الرياضية ،إلى جانب تقويم برامج التدريب واللاعبين وإعداد الاختبارات الملائمة لهم ، كما تفيد المربي الرياضي في تشخيص حالة اللاعبين والتعرف علي نواحي الضعف والقوة مما تسهم في إعداد البرامج التدريبية الملائمة بالإضافة إلى وضع الاختبارات والتعرف علي الجديد في مجال القياس لملاحقة التطور العلمي السريع في إعداد اللاعبين علي المستوي الدولي ومن ثم العالمي . (التكنولوجيا الحديث في التربية الرياضية)

وأظهرت نتائج الفرضية الثالثة توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب التربية الرياضية في استخدام التكنولوجيا في تعلم تعزى للمعدل الدراسي، لصالح الطلبة الذين يتراوح معدلهم الدراسي بين 10 أقل من 12 وطلبة ذوي معدل أكبر من 12 وأقل من 14 وطلبة معدل من 12 إلى غاية اقل من 14 وهذا ما يدل على مدى تأثير المعدل في إمكانيات وقدرات ووعي الطلبة بأهمية تكنولوجيا التعلم

نستنتج أن المعدل الدراسي كان له دور في خلق الفروق والاختلاف بين الطلبة في استخدام التكنولوجيا وذلك حسب كل معدل وحسب تفسير الباحثة انه كلما كان المعدل الدراسي اكبر كلما كان الاهتمام باستخدام التكنولوجيا أكثر من اجل الحصول على معلومات وأفكار اكبر وهذا ما تنعكس على معدلهم الدراسي وهنا يبرز دور تكنولوجيا التعليم بما تتميز به من مرونة في إحداث عملية التعلم ، حيث أنها تشتمل على أكثر من مصدر لإتمام عملية التعلم ، وهذا التعدد في المصادر يجعل العملية التعليمية مؤكدة أو أكثر استيعاباً فهناك المعلم ، والأدوات والأجهزة، والأنشطة المتاحة ، المواد والبيئة ويتطلب

استخدام تكنولوجيا التعليم لمراعاة الفروق الفردية، فظلا عن تحسين كفاءة إعداد وتدريب مدرس التربية الرياضية: رفع كفاءة مدرس التربية الرياضية باستخدام نظام متكامل التعليم التكنولوجي وبالتالي يستطيع أن يحقق أهداف العملية التعليمية في ظل ازدياد عدد المتعلمين بالمدارس والتغير المستمر في المناهج وقله الإمكانات وقله عدد المدرسين. (وسام صلاح عبد الحسين)

التوصيات:

1- العمل على حث الطلبة على تعلم اللغة الأجنبية وخاصة الانجليزية ليتمكنوا من استخدام تكنولوجيا التعلم بالشكل المطلوب.

2- ضرورة خلق آليات لتحفيز الطلبة على البحث العلمي وإثارة دافعتيهم للتعلم من خلال تنويع مصادر البحث والتعلم .

3- لابد من استغلال وعي الطلبة بأهمية تكنولوجيا التعلم في مجال الرياضة والعمل على تطبيقها من خلال إجراء دورات لتدريب الطلاب على استخدام تكنولوجيا التعلم .

4- العمل على حث الطلبة باختلاف مستواهم العلمي على البحث واستخدام تكنولوجيا التعلم .

5- ضرورة توعية الطلبة خاصة تخصص تدريب نخبوي الرياضي بمدى أهمية التكنولوجيا في تخصصهم من خلال تقديم نماذج من قبل الأساتذة تبين لهم كيفية توظيفها .

6- نريد أن ننوه للمسئولين بضرورة الاهتمام بالفرد وخاصة الطالب في تدريبه على استخدام واستغلال تكنولوجيا التعلم قبل كل شيء لأننا لو وفرنا كل الأجهزة والإمكانيات المادية والتقنية وهو عاجز عن استخدامها لا نحقق ولا شيء بل نبقى عاجزين لان الفرد هو الرأس المال البشري .

المصادر :

- مهدي سعيد محمود حسين، اتجاهات الدارسين عن بعد نحو توظيف تكنولوجيا التعلم في برامج التعلم عن بعد، مجلة كلية التربية ، العدد الخامس، جامعة الخرطوم، السودان، 2011

- وسام صلاح عبد الحسين، تكنولوجيا التعليم ، محاضرات نوعيه-جامعه كربلاء- التربية الرياضية http://phlsl.uokerbala.edu.iq

- التكنولوجيا الحديث في التربية الرياضية-http://eps-dz.blogspot.com/p/basics-of-using -technology.html information

ملحق (1)

استمارة الدراسة

البيانات الشخصية

الجنس : ذكر ☐ أنثى ☐

المستوى العلمي: سنة1 ☐ سنة2 ☐ سنة3 ☐ ماستر1 ☐

التخصص العلمي: .....

المعدل الدراسي:.....

رقم الفقرة	المجال الأول : الفنية لاستخدام تقنيات التعلم الإلكتروني	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة
1-	كيفية التعامل مع سطح المكتب Desktop والملفات والبرامج سواء بالحفظ أو النقل أو الحذف أو التعديل			
2-	إرسال واستقبال الرسائل بالبريد الإلكتروني وتعميمها على مجموعة من المستخدمين في نفس الوقت			
3-	استخدام الماسح الضوئي Scanner			
4-	استخدام برنامج تصفح الإنترنت Netscape و Explorer وغيرها			
5-	كيفية التعامل مع وحدات الإدخال والإخراج			
6-	استخدام برنامج Office مثل معالج الكلمات MSWORD والجداول الإلكترونية MSEXCEL			
7-	إنتاج واستخدام العروض التقديمية Power point			
8-	تحميل الملفات Upload إلى الشبكة وحفظها			
9-	استخدام جهاز عرض البيانات Data Show Projector			
10-	التعامل مع الأقراص المدمجة CD وأقراص الفيديو الرقمية DVD, Flash Memory			
11-	انزال الملفات من الشبكة وحفظها Download			
12-	القدرة على مهارات الاتصال عبر الوسائل الإلكترونية المختلفة			
13-	استخدام الوسائط المتعددة Multimedia			
14-	حفظ أو فك الملفات من وإلى الشبكة			
15-	التغلب على المشكلات الفنية التي تواجهني أثناء الاستخدام			

رقم الفقرة	المجال الثاني: إمكانيات استخدام التعلم الإلكتروني	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة
1-	القدرة على إنشاء الصفحات والمواقع الإلكترونية ونشرها وتخزينها وتحديثها باستخدام احدث تقنيات البرمجة			
2-	القدرة على استخدام الارتباط التشعبي Hyperlink بين مكونات المقرر الإلكتروني			
3-	القدرة على تصميم البرمجية بحيث تمكن الطالب بسرعة العرض وبما يناسب رغبته وإمكاناته			
4-	القدرة على إعداد السيناريو التعليمي للمقرر الإلكتروني			
5-	القدرة على تحديد الوسائط المتعددة Multimedia والتي تستخدم الصوت، الصورة، النصوص والرسوم من لقطات فيديو وغيرها والتي ستظهر في عرض الدرس			
6-	القدرة على استخدام عناصر التصميم الفني كالرسوم والأشكال والصور والألوان بما يتناسب وموضوع الدرس			
7-	القدرة على استخدام بعض برامج التصميم والتأليف الجاهزة مثل PhotoShop, Flash, Front page, Authorware			

رقم الفقرة	المجال الثالث: البحث العلمي عبر شبكة الإنترنت	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة
1-	استعمال محركات البحث المختلفة مثل Yahoo و Google وغيرها للوصول إلى المعلومات التي احتاجها			
2-	إجادة اللغة الإنجليزية للتمكن من استخدام شبكة الإنترنت في محال البحث العلمي			
3-	تحديد الكلمات المفتاحية المناسبة Keyword اللازمة للوصول التي تخدم أغراضي فيما أقوم به من أبحاث			
4-	التعامل مع المجلات العلمية الإلكترونية المحكمة من أجل البحث والنشر.			
5-	الدخول للمكتبات العالمية وقواعد البيانات ومراكز البحوث			
6-	معرفة مصادر المعلومات الإلكترونية			
7-	متابعة الإصدارات العلمية والبرمجيات الحديثة في مجال التعليم الإلكتروني			

رقم الفقرة	المجال الرابع: استخدامات تكنولوجيا التعلم في الرياضة	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة
1-	تفتح تكنولوجيا التعلم للمعلمين والمتعلمين للحصول على المعلومات الجديدة من كل انحاء العالم من خلال الأنترانت			
2-	تسهم في تحليل المهارات الحركية بصورة واضحة ومركزة والتي يحتويها منهج الرياضة من خلال تحديد النقاط الفنية لكل مهارة وطريقة التدريس المناسبة لها			
3-	تكنولوجيا التعلم وسيلة اساسية في نشر المادة التعليمية والافكار الرياضية			
4-	تساعدك في اختيار الوسائل التعليمية المناسبة			
5-	تكسب تكنولوجيا التعلم انواع مختلفة من التفكير الابتكاري			
6-	تسهم تكنولوجيا التعلم في تنمية مهارة التواصل بين المعلم والمتعلم			
7-	تعمل تكنولوجيا التعلم على استثارة دافعية الفرد نحوى التعلم			
8-	تسهيل تكنولوجيا التعلم عملية التعليم والتعلم			
9-	تساعد على ادراك السليم للحركة والمهارات الرياضية من خلال المشاهدة			
10-	تسهم تكنولوجيا التعلم في اعداد برامج مختلفة ومتطورة للرياضة			