مستوى الذكاء الميداني لدى لاعبي كرة قدم

م.د. اسعد كاظم مكي
العراق. مديرية تربية بابل

الملخص

إن التطور والتغير الذي حدث في المجتمعات البشرية بصورة عالية يحتم علينا التقصي لمعرفة مدى الحاجة إلى قياس وتتبع القدرات العقلية بطرائق وأساليب حديثة لأن معظم أهداف الشعوب لا يمكن إنجازها إلا بالاعتماد على القدرات العقلية وقياسها بشكل علمي دقيق يحظى بموضوعية عالية . وقلة هذه الدراسات كانت احد الأسباب للقيام بهذه الدراسة فضلا عن الدور المهم للعمليات العقلية وخصوصا في رياضة كرة القدم , وأراد البحث تصنيف اللاعبين حسب مستويات دقيقة لان الوقوف على الأداء الحقيقي يضع المدربين أمام حقيقة تجعلهم أن يعدوا العدة للاهتمام بالعمليات العقلية العليا لدورها في تحقيق الانجاز.

واستفاد الباحث من المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المعيارية لإتمام بحثه مستعينا بجهاز خاص لقياس الذكاء واستنتج الباحث أن هنالك مستويات مختلفة توزعوا عليها اللاعبين وبصورة اعتدالية .

وأوصى الباحث بضرورة اعتماد هذه الدراسة ونتائجها أثناء إعداد الفرق الرياضية وملاحظة مستوى التطور من عدمه في عمليات التدريب التي يقوم بها المختصون في لعبة كرة القدم .

الكلمات المفتاحية: مستوى الذكاء ، الميداني ، كرة قدم

The level of field intelligence of football players

The development and change that has occurred in human societies at a high level requires us to investigate to find out the extent of the need to measure and track mental capabilities using modern methods and methods because most people's goals can only be achieved by relying on mental capabilities and measuring them in a scientifically accurate and objective way.

The lack of these studies was one of the reasons for carrying out this study, as well as the important role of mental processes, especially in football, and the research wanted to classify players according to precise levels, because standing on real performance puts coaches in front of a fact that makes them prepare to pay attention to higher mental processes for their role in achieving achievement. The researcher benefited from the descriptive approach using the method of standard studies to complete his research with the help of a special device to measure intelligence. The researcher concluded that there are different levels on which the players were distributed in a moderate manner.

The researcher recommended the necessity of adopting this study and its results during the preparation of sports teams and noting the level of development or lack thereof in the training processes carried out by specialists in the game of soccer.

١- المقدمة:

تعد العمليات العقلية واحدة من أهم الموضوعات في التعلم الحركي التي تهم الباحثين والعلماء كونهم تأثروا بالدراسات في العلوم الطبيعية والفسيولوجية والحيوية كافة, وهذا ينبع من اختلاف الناس في قدراتهم فهم يتميزون بالمثيرات سواء كانت الحسية المتقاربة كالمثيرات اللمسية أم الصوتية أم الضوئية , والشيء المهم والضروري هو ان ينتبه الفرد إلى ما يهمه من هذه المثيرات وان يدركها من خلال حواسه لكي يستطيع أن يؤثر فيها ومن ثم السيطرة عليها بعقله وعضلاته ،لأن العمليات العقلية تنتهي بالاستجابة الحركية في معظم المهارات الرياضية ، ويحتاج لاعب كرة القدم للذكاء عند أداء الواجبات إذ ان كثرة المواقف الصعبة والمركبة في أثناء المباريات تحتم عليه التحلي بدرجة مناسبة من الذكاء كونه يرتبط ارتباطاً مباشراً بالسلوك ومظاهر النشاط العقلي، كالتعلم والتفكير، وباعث السلوك ودوافعه المختلفة وبما ان البيئة الرياضية تختلف في مهاراتها وكذلك في مواقفها المختلفة استوجبت الحاجة إلى دراسة نوع خاص من الذكاء وهو الذكاء الميداني في لعبة أكثر تعقيداً وهي لعبة كرة القدم.

إن العمليات العقلية التي تسمى في بعض الأحيان برمجة المعلومات وهي الأحداث التي تدور داخل الدماغ منذ لحظة دخول المثير الى لحظة اتخاذ القرار بالإجابة على ذلك المثير . ومن هنا تكمن أهمية البحث في ضرورة الوقوف على مستوى العمليات العقلية لدى لاعبي كرة قدم لدورها المهم في انجاز الواجب الحركي واتخاذ القرار المناسب .

ولقلة الدراسات الخاصة بمستوى العمليات العقلية عامل مهم في دفع الباحث إلى هذه الدراسة اذ من الضروري جدا الوقوف على مستوى اللاعب بالنسبة لأفراده في المتغيرات المبحوثة إضافة إلى معرفة موقعه بالنسبة للاعبي كرة القدم أثناء تعرضهم لهذه الاختبارات ,ناهيك عن الدور المهم والأساس الذي تلعبه هذه العمليات العقلية في تحسين مستوى الأداء, وهنا نؤكد على ضرورة الاهتمام بهذه العمليات أثناء عمليات بالإعداد والتدريب في لعبة كرة القدم

ويهدف البحث إلى:

١- التعرف على واقع سرعة الاستجابة والذكاء الميداني لدى لاعبي كرة القدم

٢- تصنيف اللاعبين حسب مستوى العمليات العقلية (المبحوثة) لدى لاعبي كرة القدم

٢- اجراءات البحث:

٢-١ منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية والمعيارية لملاءمته لطبيعة ومشكلة البحث.

٢-٢ مجتمع البحث وعينته:

اشتمل مجتمع البحث على لاعبي أندية محافظة بابل بكرة القدم الصالات للموسم (٢٠١٨-٢٠١٩) والبالغ عددهم (١٢٠) لاعباً يمثلون (٧) أندية من محافظة بابل كما مبين في الجدول (١).

الجدول (١) يبين أسماء الأندية وعدد لاعبيها لكرة قدم الصالات

ت	أسم الجامعة	عدد اللاعبين لكل فريق	النسبة المئوية
١-	بابل	١٨	١٥
٢-	السدة	١٦	١٣،٣٣
٣-	المشروع	١٧	١٤،١٦
٤-	الكفل	١٧	١٤،١٦
٥-	الحلة	١٨	١٥
٦-	النيل	١٧	١٤،١٦
٧-	القاسم	١٧	١٤،١٦
المجموع		١٢٠	٩٩,٧٧٪

٢-٣ الوسائل والأدوات والأجهزة المستعملة في البحث:

٢-٣-١الأدوات والأجهزة والوسائل المستعملة في البحث:

- حاسبة الكترونية نوع**class-top**)) .
- ساعة الكترونية نوع **CASIO**)) ياباني عدد (١).
- جهاز حاسوب نوع **hp** صيني المنشأ عدد (١).
- جهاز قياس تركيز الانتباه وسرعة الاستجابة والذكاء الميداني .

٢-٣-٢الوسائل في البحث:

- المصادر والمراجع العربية والأجنبية.
- المقابلات الشخصية.
- شبكة المعلومات الانترنيت .

٢-٤ الإجراءات الميدانية للبحث:

٢-٤-١ اختيار جهاز قياس الاختبارات: اختار الباحث جهاز قياس العمليات العقلية (تركيز الانتباه- سرعة الاستجابة – الذكاء الميداني)

- أداء اختبار للذكاء الميداني

- ويقاس الذكاء الميداني من طريق وقوف اللاعب داخل الجهاز المصمم ونظره إلى الشاشة الرئيسة (**LED**) وقدماه قريبة من مناطق الركل من أجل التنبؤ لأداء الاختبار, حال ظهور أحد المواقف خلال مدة (٤) ثانية على اللاعب أو المختبر اختيار احد الخيارات الثلاثة المتاحة على الشاشة الرئيسة إذ يقدم للمستجيب (اللاعب) موقف يطلب منه تحديد إجابته باختيار بديل واحد من بين عدة بدائل لها أوزان مختلفة.

٢-٤-٢ التجربة الاستطلاعية:

بشأن قياس المتغيرات الثلاثة لكل من وسرعة الاستجابة والذكاء الميداني للاعبي كرة قدم الصالات طبقت الاختبارات على (١٠) لاعبين من نفس مجتمع الأصل من نادي المشروع في يوم الاثنين الموافق ٢٠١٧/٣/٢٠في تمام الثانية ظهرا ثم أعيد الاختبار عليهم بعد أسبوع من إجراء التجربة الاستطلاعية من يوم الاثنين الموافق ٢٠١٧/٣/٢٧ وكان الغرض منها معرفة تعليمات الجهاز ومعرفة مدى ملائمة فقرات الاختبار بالنسبة للاعبين وكذلك كفاءة فريق العمل المساعد والتعرف على صلاحية الجهاز وكذلك ملائمة الظروف البيئية ومراجعة تفريغ البيانات في استمارة الاختبار. ولقد كانت النتائج ايجابية لكل من أداء الاختبار والوقت الممنوح وكفاءة فريق العمل المساعد لتتيح لهم رؤية واضحة لاختبار سرعة الذكاء الميداني وكذلك مكان وقوف اللاعب داخل الجهاز وقربه أو بعده من مكان الركل إضافة إلى التعرف على الوقت المستغرق الذي يحتاجه اللاعب في تنفيذ الاختبارات إذ كان بزمن مقداره ٣ دقائق للاعب الواحد و(٤٥) دقيقة للفريق الواحد.

٢-٥ الوسائل الإحصائية المستعملة في البحث:

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية المناسبة و برنامج (**Spss**-١٩) لمعالجة بيانات البحث

٣- عرض نتائج البحث وتحليلها ومناقشتها:

٣-١ عرض وتحليل ومناقشة نتائج اختبار متغيرات البحث:

الجدول (٢) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل االلتواء والتفرطح ل(سرعة الاستجابة ،الذكاء الميداني)

ت	المعالجة الإحصائية المتغيرات	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	االلتواء	التفرطح
٢	الذكاء الميداني	درجة	٢٥,٢٢	٢٦	٤,٦١	-٠,٠١٨	-٠,٢٧

ومن الجدول (٢) الذي يبين قيم الوسط الحسابي (٢٥,٢٢) والوسيط (٢٦) والانحراف المعياري (٤,٦١) فبلغ معامل االلتواء((٠,٠١٨- ومعامل التفلطح٠,٢٧)

وعندما تكون القيم محصورة في(+- ١) فان هذا يدل على أن هذه الاختبار ملائم لعينة البحث من حيث صعوبتها وسهولتها وقد ذكر (وديع ياسين وحسن محمد ،١٩٩٩) "تكون الاختبارات ملائمة للعينة من حيث درجة السهولة والصعوبة عندما يكون التوزيع متماثلا أي تكون قيمته صفرية " (وديع ياسين وحسن محمد ، ١٩٩٩, ص١٦٦)

ومما تقدم يتضح أن الاختبار تمتع بمستوى صعوبة مناسب لأفراد عينة البحث.

٣-٢ عرض نتائج الدرجات المعيارية والمعدلة لاختبارات متغيرات البحث لدى عينة البحث

لما كانت تلك الأرقام تفتقر إلى الترتيب والتصنيف يطلق عليها البيانات الأولية أو البيانات الخام وهذه البيانات لا يمكن أن يكون لها أي تغيير على المستويات المعيارية إلا إذا حولت تلك القيم الخام إلى درجات معيارية إذ يمكن من خلال تلك (الدرجات المعيارية) تفسير ما قيس وقيّم بطريقة موضوعية مبينة على أساس إحصائي منسجم مع الأهداف المرجوة من الدراسة ، وتسمى أيضاً بالدرجات التائية (T. scores), وتستعمل الدرجة المعيارية المعدلة (التائية) لسببين مهمين هما:

١- التخلص من الكسور التي قد تنتج من الدرجات المعيارية.

٢- التخلص من الدرجات المعيارية التي قد تكون سالبة

٣-٣ عرض الدرجات المعيارية والدرجات المعيارية المعدلة لاختبار الذكاء الميداني

ومن الجدول (٣) يتبين أن درجات استجابة أي فرد على مواقف الاختبار ستنحصر بين درجتين أكبر قيمة حصل عليها اللاعب – أصغر قيمة حصل عليها اللاعب

٤٠-١٤ = ٢٦

الجدول (٣)

يبين الدرجات المعيارية والدرجات المعيارية المعدلة لاختبار الذكاء الميداني

ت	الذكاء الميداني	التكرار	الدرجة المعيارية	المعيارية المعدلة	ت	الذكاء الميداني	التكرار	الدرجة المعيارية	المعيارية المعدلة
١	٤٠	٣	٢,٢٠٨	٧٢,٠٨١	١١	٢٨	٢١	٠,٢٤٢	٥٢,٤٢٤
٢	٣٨	٣	١,٨٨١	٦٨,٨٠٥	١٢	٢٧	٥	٠,٠٧٩	٥٠,٧٨٦
٣	٣٧	٣	١,٧١٧	٦٧,١٦٧	١٣	٢٦	٨	-٠,٠٨٥	٤٩,١٤٨
٤	٣٦	١	١,٥٥٣	٦٥,٥٢٩	١٤	٢٥	١٣	-٠,٢٤٩	٤٧,٥١٠
٥	٣٥	٣	١,٣٨٩	٦٣,٨٩١	١٥	٢٢	٤	-٠,٧٤٠	٤٢,٥٩٦
٦	٣٤	٢	١,٢٢٥	٦٢,٢٥٣	١٦	٢١	٨	-٠,٩٠٤	٤٠,٩٥٨
٧	٣٣	٣	١,٠٦١	٦٠,٦١٥	١٧	٢٠	٥	-١,٠٦٨	٣٩,٣٢٠
٨	٣٢	٣	٠,٨٩٨	٥٨,٩٧٧	١٨	١٧	٢	-١,٥٥٩	٣٤,٤٠٦
٩	٣١	٢	٠,٧٣٤	٥٧,٣٣٩	١٩	١٦	٢	-١,٧٢٣	٣٢,٧٦٧
١٠	٣٠	٥	٠,٥٧٠	٥٥,٧٠٠	٢٠	١٥	٤	-١,٨٨٧	٣١,١٢٩
					٢١	١٤	٣	-٢,٠٥١	٢٩,٤٩١
						المدى		٢٦	
						طول القاعدة		٥,٢	

٣-٤ عرض نتائج المستويات المعيارية لاختبارات متغيرات البحث لدى عينة البحث:

بعد أن تعرف الباحث على أن العينة توزع توزيعاً طبيعياً من خلال معامل االلتواء فضلاً عن الحصول على الدرجات المعيارية والدرجات المعيارية المعدلة للاختبارات المبحوثة كافة ولغرض تحقيق أهداف البحث التي تكمن في تحديد المستويات المعيارية كان لابد من استعمال الطريقة التوزيع الطبيعي ل (كاوس) والتي تعد من الأساليب الموضوعة في تقدير الدرجات وخاصة إذا كانت المجموعة التي يجري عليها القياسات كبيرة كما أنه من أكثر التوزيعات شيوعاً في ميدان التربية الرياضية.

إذ يفترض الباحث أن العينة تتوزع توزيعاً طبيعياً فمن خصائص هذا التوزيع أن (٩٩,٩٩%) من مفردات المجتمع تنحصر بين حدين يمثل قيمة الوسط الحسابي مطروحاً من خمس انحرافات.

المستويات هي الوسيلة الإحصائية التي تستعمل للتعرف على طبيعة الظاهرة أو الحالة المقاسة أو طبيعة الأداء, وذلك عن طريق مقارنة الدرجة المعيارية التي هي بالأصل الدرجة الخام التي حققها المختبر بالمستوى المعياري المقابل لها لذلك تعد المستويات المعيارية المحك الإحصائي الذي يستطيع المختبر مقارنة مستوى أدائه بالمستوى المعياري المقابل له ."

(كمال عبد الحميد ونصر الدين رضوان , ١٩٩٤, ص١٨٤)

وبعد تحديد الأداء الفعلي للاعبين من طريق المعايير نلجأ إلى تحديد المستويات القياسية فهي معلومات تدلنا على ما يجب أن يؤديه اللاعب أو ما يصل إليه, ومن البديهي أن لكل بحث متطلبات خاصة, وهذا يعود إلى طبيعة العينة ومستواها. لذلك اختار الباحث إعادة تقسيم المستويات إلى (٥) مستويات بدلاً من (٦) مستويات, وفي حال تقسيم مستويات المنحنى الطبيعي إلى (٥) مستويات, ومن حاصل قسمة ٦ مستويات على (٥) مستويات يكون الفرق الحاصل هو (١,٢) وهذا يمثل المساحة المحددة الجديدة بين المستويات الخمسة وعلى هذا الأساس تصبح النسب المئوية الجديدة للمستويات الخمسة والتي يمكن إيضاحها بالمعادلات الآتية:

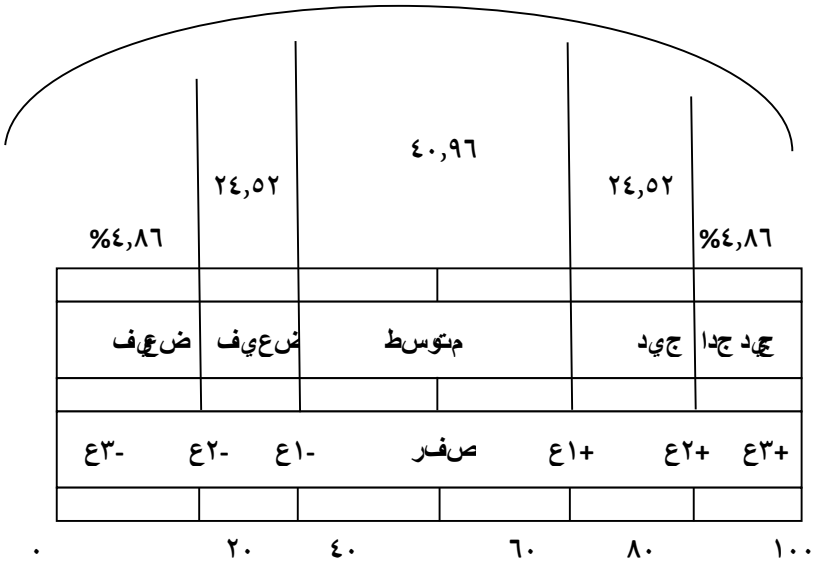
١- المساحة الأولى وهي المساحة المحصورة بين (-٣) إلى (-٢) التي كانت نسبتها المئوية على منحنى كاوس (٢,١٤) للتوزيع الطبيعي وبحساب التقييم الجديد إذ يضاف (٠,٢) إلى

النسبة المئوية الجديدة, والتي تمثل جيد جداً من جهة اليمين بالنسبة لتقسيم المستوى المثالي للعينة للتوزيع الجديد.

٢- المساحة الثانية: وهي المساحة المحصورة بين (-٢ إلى -١) والتي تساوي (١٣,٥٩) بحساب التقييم الأصلي للعينة على المنحى الطبيعي.

وهذه المساحة تمثل الضعيف من جهة اليسار بالنسبة لتوزيع المستوى المثالي للعينة والتي هي نفسها المساحة من (+٢ إلى +١) من جهة اليمين وهي تمثل الجيد بالنسبة لتوزيع المستوى المثالي للعينة.

١- المساحة من (-١ إلى صفر) والتي تساوي (٣٤,١٣٥) والمتبقي من مساحة المدى السادس (٠,٦), إذ أضيفت المساحة المتبقية لتصبح مساحة المستوى الخامس (١,٢) التي تكون متساوية من الجانبية. والشكل يوضح التوزيع المثالي الجديد للعينة على منحنى (كاوس)



٣-٥ عرض نتائج المستويات لاختبار الذكاء الميداني:

الجدول (٤) يبين المستويات المعيارية للعينة وعدد الأفراد والنسب المتحققة في كل مستوى لاختبار الذكاء الميداني

ت	التسمية للمستويات	العدد المتحقق	النسبة المتحققة
١	جيد جدا	١٥	١٢،٥
٢	جيد	٢١	١٧،٥
٣	متوسط	٥١	٤٢،٥
٤	ضعيف	٢١	١٧،٥
٥	ضعيف جدا	١٣	١٠،٨٣

لغرض التعرف على المستويات المعيارية التي حققتها عينة البحث في اختبار الذكاء الميداني يمكن ملاحظة الجدول (٤) والذي يبين انجاز العينة في هذا الاختبار، لقد توزعت العينة على المستويات توزيعا مختلفا فقد بلغ عدد أفراد العينة الذين حققوا مستوى جيد جدا (١٥) مختبرا ، في حين بلغ عدد المختبرين الحاصلين على مستوى جيد (٢١) فردا أما مستوى المتوسط فقد حصل على أكبر عدد إذ بلغ (٥١) مختبرا ويعد هذا أمرا طبيعيا كون الظواهر في الكون تتوزع توزيعا طبيعياً، أما مستوى الضعيف فقد بلغ (١٨) مختبرا وأخيرا فقد بلغ عدد المختبرين على المستوى الضعيف جدا (١٣) مختبرا ومن خلال ملاحظة الجدول أعلاه يلاحظ أن توزيع العينة تطابق مع التوزيع ألاعتدالي فكلما ابتعدنا عن الوسط تقل النسب ويقل معها عدد الأفراد بذلك المستوى كما أن الغالبية تتشكل في منطقة الوسط التمثيل البياني لتوزيع أفراد العينة في أثناء أداء اختبار الذكاء الميداني على الجهاز المصمم.

الجدول (٥)

يبين مستويات العينة في اختبار الذكاء الميداني ضمن المدى

ت	التسمية للمستوى	المدى	
		من	الى
١	جيد جدا (٤,٨٦)	٤٠,٠٠٠	٣٤,٨٠٠
٢	جيد (٢٤,٥٢)	٣٤,٧٩٩	٢٩,٥٩٩
٣	متوسط (٤٠,٩٦)	٢٩,٥٩٨	٢٤,٣٩٨
٤	ضعيف (٢٤,٥٢)	٢٤,٣٩٧	١٩,١٩٧
٥	ضعيف جدا (٤,٨٦)	١٩,١٩٦	١٣,٩٩٦

من الجدول (٥) يبين توزيع المدى بالنسبة لاختبار الذكاء الميداني على الجهاز المصمم والذي بلغ (٢٦) بطول قاعدة (٥,٢٠٠) ثم توزيع العينة ضمن المستويات الخمسة الجديدة ، إذ توزعت العينة بالمستوى الجيد جداً وبنسبة تراوحت بين (٤٠,٠٠٠-٣٤,٨٠٠) أما المستوى الثاني فقد تراوحت النسبة بين (٣٤,٧٩٩-٢٩,٥٩٩) أما المستوى الثالث وهو المستوى المتوسط والذي توزع ضمنه العدد الأكبر من العينة وبمدى تراوح بين (٢٩,٥٩٨-٢٤,٣٩٨) أما المستوى الرابع والذي تمثل في الضعيف تراوحت نسبة المدى من (٢٤,٣٩٧-١٩,١٩٧) اما المستوى الأخير من العينة والذي توزع بين (١٩,١٩٦-١٣,٩٩٦)

٣-٦ مناقشة نتائج اختبارات البحث:

بعد الانتهاء من عملية القياس لجميع لاعبي عينة البحث على الجهاز المصمم ومن ثم معالجة البيانات إحصائياً تبين أن أهداف وفروض البحث قد تحققت إذ إن العينة توزعت إلى خمسة مستويات مختلفة ضمت المستوى (الضعيف جداً-الضعيف-المتوسط-الجيد-الجيد جداً) ولم تكن في اتجاه واحد أو مستوى واحد وهذا ما دل على أن الجهاز استطاع أن يقيس كل المتغيرات المدروسة بطريقة صحيحة.

٣-٧ مناقشة نتائج اختبار الذكاء الميداني:

إن هذه الفروق التي ظهرت لنا في مستويات الذكاء الميداني انه يمكن القول أنها طبيعية نتيجة زيادة خبرة اللاعب وزيادة ثقافته وتنوع مصادر معرفته وإدراكه ما يحيط به من أحداث وظروف وتطورات جعلته أن يكون في المستويات العليا . ويعزو الباحث سبب هذا الارتفاع في المستويات المتحققة في قيم الذكاء الميداني للاعبي خماسي كرة القدم الى كثرة الممارسة والتدريب المتواصل للاعبين والاحتكاك مع فرق ذي مستويات عالية وهذا له أثر في زرع الثقة في نفوس اللاعبين وقدرتهم على إيجاد السبل الكفيلة والحلول المناسبة لطرائق العمل وتنفيذها داخل الميدان الرياضي.

وهذا ما أشارت إليه إحدى المصادر انه لا يمكن حل مشكلة في العالم في نفس مستوى التفكير الذي صادفتنا عنده بل لابد من الارتقاء إلى مستوى أعلا منه لحلها، فالنجاح لا يحالف إلّا الذي يداومون على أعمال يعجز عنها غيرهم، ولهذا السبب فان التفكير لدى الناس تتأثر بطبيعتهم (لجون ماكسويل ، ٢٠٠٤)

وكلما قلت هذه الجوانب نزل مستوى الذكاء الميداني وهو ما يحتم علينا ان نأخذ بعين الاعتبار أعداد اللاعبين في الفئات العمرية التي تسبق المستويات المتقدمة في العمل على تطوير الذكاء الميداني كونه عملية مرنة قابلة للتطوير الى حد عمر معين ، وأن آخر الأبحاث تقول انه يمكن أن يكون لغاية ل٢٠ سنة انه قابل للتطوير وذلك من خلال الاختبارات المقننة للذكاء . ويمكن ان نقدم بعض النصائح للاعبين الذين ظهروا في مستويات منخفضة من أجل تطوير مستوى الذكاء الميداني لديهم:

١- التأكد على أن الذكاء الميداني مرن ويمكن تطويره وهو ما يجعل الرياضي أكثر احتمالا للنجاح.

٢- الراحة الكافية لإعادة شحن الدماغ نفسه.

٣- استكمال الروتين اليومي بطريقة غير مألوفة وهذا سيحفز على زيادة إنتاج خلايا جديدة.

٤- استكشاف أفكار جديدة وعلى الرياضي أن يكون فضوليا بما يخدم هدفه.

٥- تعلم مهارة جديدة ويفضل أن تكون المهارة تتطلب منك استعمال عدة عمليات عقلية في آن واحد.

٦- التأمل ضروري جدا ويجب أن يكون يومي ولو لمدة دقائق مع ضرورة الاهتمام بنوعية الغذاء.

٤- الاستنتاجات والتوصيات:

٤-١ الاستنتاجات:

١- إيجاد درجات معيارية لاختبار الذكاء الميداني لدى لاعبي كرة القدم.

٢- تم توزيع لاعبي كرة القدم على (٥) مستويات تم عملها لاختبار الذكاء الميداني.

٣- تركزت النسبة الأعلى في الذكاء الميداني بالمستوى المتوسط بعدها المستوى الضعيف ومن ثم المستوى الجيد وبعدها الجيد جداً والمستوى الخامس هو الضعيف جداً.

٤-٢ التوصيات:

١- دراسة وتوسيع قاعدة البيانات لهذه المتغيرات بعد إجراء عملية مسح لجميع اللاعبين أو الجزء الأكبر منهم للوقوف على مستوى المتغيرات لدى لاعبي كرة القدم في جميع المنتخبات وكذلك الفئات أو الأندية.

٢- دراسة التباين في المستويات الذكاء الميداني للاعبي كرة القدم اعتماد كل الفروق سواء الفردية ام البينية أم الاجتماعية.

المصادر

- كمال عبد الحميد ونصر الدين رضوان: مقدمة في التربية الرياضية , ط١, القاهرة, دار الفكر العربي, ١٩٩٤.

- لجون ماكسويل: التفكير من أجل التغيير، القاهرة، مجلة شهرية تصدر عن الشركة العربية للإعلام العلمي، العدد الثاني، ٢٠٠٤.

- وديع ياسين وحسن محمد: التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية , الموصل , دار الكتب،١٩٩٩