

دراسة تحليله لمباريات سيف المبارزة بأولمبياد ريودي جانيرو 2016 كأساس لتحديد الأهمية

النسبية للأساليب الخطئية

م.د. أيمن محمد فتوح غنيم

جامعة بني سويف. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

Ayman\_gonem@yahoo.com

### الملخص

أن رياضة المبارزة تعتبر من الرياضات التي يستخدم فيها أسلوب تحليل المباريات حيث تتميز بالحركة البندولية يمينا ويسارا فتسهل عملية التحليل ويهدف البحث الحالي إلى التعرف على الأساليب الخطئية الأكثر استخداما بمباريات سيف المبارزة. وعلاقة الأساليب الخطئية بنتائج المباريات لدى لاعبي سيف المبارزة . واستخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة هذا البحث. وتم تطبيق البحث على عينة عمدية من لاعبي سيف المبارزة بداية من دور ال8 وحتى الدور النهائي بالدورة الأولمبية ريو 2016م . ومن خلال المعالجات الإحصائية والنتائج التي تم الحصول عليها أمكن التوصل إلى أهم الاستنتاجات وهي: أن من أهم الأساليب الخطئية التي تمارس في رياضة سيف المبارزة وذات فاعلية هي الأساليب الخطئية التالية "الهجوم . المضاد . المضاد . الهجوم على الهجوم . رد الفعل الثاني. ويوصي الباحث بالاهتمام بالتركيز على كل من الهجوم والهجوم المضاد والهجوم على الهجوم ورد الفعل الثاني أثناء الفترات التدريبية المختلفة حيث لكل منها دوراً هاماً في رفع مستوى الأداء وخاصة إذا ما تم تنميتها أثناء درس المبارزة .

الكلمات المفتاحية : سيف المبارزة ، الأهمية النسبية ، الأساليب الخطئية.

Analytic Study of Fencing Matches at the 2016 Rio de Janeiro Olympics as a basis for determining the relative importance of the tactics

Lect.Dr. Ayman Mohamed Fattouh Ghonaim

Beni Suef University. College of Physical Education and Sports Sciences

Ayman\_gonem@yahoo.com

---

#### Abstract

The sport of fencing is one of the sports in which the technique of analysis of matches is used, where the movement of pendulum left and right facilitates the process of analysis and the current research aims to identify the most common method of playing fencing games. The relationship of tactics to the results of matches with the players of the fencing. The researcher used the descriptive approach to suit the nature of this research. The research was applied to a sample of fencing players from the eight to the final round of the Rio 2016 Olympic Games. Through the statistical treatments and the results obtained, it was possible to reach the most important conclusions: that one of the most important tactics used in the sport of fencing and the effectiveness of the tactics are the following "attack, counterattack, attack to attack -second reaction. The researcher recommends focusing on both attack and counterattack and attack to attack and the second reaction during the different training periods, each of which has an important role in raising the level of performance, especially if it was developed during the course of fencing

Keywords: fencing sword, relative importance, planning methods

1- المقدمة:

تعتبر الاولمب ياد هي الهدف المنشود لكلا من اللاعب والمدرّب والإدارة الرياضة علي مستوى الأندية أو مستوى الدول ، وللوصول إلى منصات التتويج فيعمل المدرّب طوال فترة الاعداد طويل المدى على تقنين الاحمال وضبط الشدد واصلاح عيوب الأداء وتحسين النتائج على مدار البطولات المحلية والاقليمية والقارية والدولية سعيا أن يكون اللاعب في فورمة رياضية متميزة تنافس على منصات التتويج ، وفي هذا الاطار فإن الطريق لذلك يبدأ بالاعداد البدني مرورا بالاعداد المهاري وصولا إلى الاعداد الخططي دون إغفال الاعداد النفسي ، وتعد الاولمبياد هي قمة المنافسات للألعاب عامة وللألعاب الفردية والمنازلات خاصة .

يذكر محمد صبحي حسانين وحدي عبد المنعم (1997) أن لفظ تحليل هو عملية التفكيك للظاهرة إلى أجزائها الرئيسية التي تتكون منها وكذلك معرفة وظيفة كل جزء فيها مع عدم المبالغة في تبسيطها وتعتمد الدراسات التحليلية على المعالجات الإحصائية للبيانات والمعلومات التي تم الحصول عليها عن طريق تطبيق أداة البحث.

(محمد صبحي حسانين ، حدي عبد المنعم ، 1997 ، ص122)

ويشير السيد احمد عبد المقصود (1995م) إلى أن التصوير يستخدم منذ فترة طويلة في أسلوب المتابعة أثناء التدريب والمنافسات، خاصة فيما يختص بتدريب خطط اللاعب، وحيث يمكن أن تفيد رؤية الأداء الفورية بعد حوالي (30:60ث) على الأكثر كمعلومات

(تغذية مرتدة) سريعة لتحسين الأداء الحركي، وبغض النظر عن هذا التقييم السريع يمكن فيما بعد أن يتم تقييم الأداء بتروى ودقة وغالبا ما يستخدم تصوير الفيديو في الأنشطة الرياضية لتقييم الأداء خلال المباريات، ولقد حدث تطورا كبيرا في هذا المجال في الآونة الأخيرة حيث تم الربط بين التصوير والمراقبة وجهاز الكمبيوتر ومن الممكن بهذا التطوير استدعاء البيانات التي تمت مراقبتها حتى أثناء مسار اللاعب . (السيد عبد المقصود ، 1995 ، ص319)

ويرى الباحث أن رياضة المبارزة تعتبر من الرياضات التي يستخدم فيها أسلوب تحليل المباريات حيث تتميز بالحركة البندولية يمينا ويسارا فتسهل عملية التحليل ، كما أن تقنية الفيديو التي اعتمدها الاتحاد الدولي في المباريات والبطولات الدولية ابتداء من دور ال16 تمكن القائم على التحليل بقياس وتقييم الاساليب الخططية لما فيها من نزل يتم باستخدام مهارات هجومية ودفاعية وفقا لخصائص وقدرات الفرد كما يجب أن تتمشى مع رد فعل المنافس ليتمكن اللاعب من إحراز لمسة والوصول إلى الهدف المنشود ، ويتم التحليل بأسلوب من الأسلوبين التاليين:-

الأسلوب الأول باستخدام الملاحظة البصرية للأداء الفعلي وما يحتويه من لمسات ناجحة وفاشلة أثناء المباراة عن طريق استخدام استمارات تحليلية ، ويعتمد هذا الأسلوب على رؤية وتحليل أداء اللاعبين سواء من خلال أدائهم في الملعب أو قراءة لخطة الفريق في ترتيب اللاعبين ، ويتم هذا الأسلوب عن طريق استمارات الملاحظة حيث تقدم تلك الإستمارات وصفا تفصيليا لحالة اللاعبين والفريق أثناء (المنافسة) .

الأسلوب الثاني باستخدام الملاحظة البصرية للأداء المسجل لأداء اللاعبين من خلال عرض ومشاهدة المباريات المسجلة للاعبين ، ومن ثم يعتبر هذا الأسلوب وسيلة جيدة لمتابعة أداء اللاعبين وربط أدائهم الخططي بنتائج المباريات مما يعطي فكرة جيدة عن طبيعة أداء اللاعبين والخطاء المتكررة لهم أثناء المباراة ، ويعتبر استخدام التسجيلات المرئية (الفيديو) من أسهل وأفضل الوسائل التي يمكن استخدامها في التحليل سواء في التدريب أو البحث العلمي لما لها من مميزات عديدة مثل سهولة التحكم في سرعة الأداء أو تثبيت الصورة أو إعادة الحركة أكثر من مرة ، وهذا الأسلوب الذي تبناه الباحث في التجربة الأساسية .

ويشير إبراهيم نبيل(2003م) أن رياضة المباراة الحديثة هي إحدى مظاهر النشاط الرياضي وأن لها أهدافها الرياضية والاجتماعية والنفسية والتربوية ، والهدف في المباراة الحديثة هو تسجيل أكبر عدد من اللمسات باستخدام أسهل الطرق ويتم ذلك بفرد الذراع المسلحة أو فرد الذراع مع الطعن أو التقدم للأمام. (إبراهيم نبيل عبد العزيز ، 2003 ، ص11)

ويذكر السيد سامي (2000) ان الخطط في رياضة المباراة تتوقف على المواقف المختلفة داخل الزمن المحدد للمباراة وهذا يتطلب من المبارز الاحساس بالزمن حتى يكمنه الخطيطة لتسجيل اللمسات . (السيد سامي صلاح الدين ، 2001 ، ص47)

ويذكر إبراهيم نبيل (2003) أن مهارات رياضة المباراة تنقسم إلى مهارات هجومية ودفاعية وينقسم الهجوم إلى هجوم بسيط وهجوم مركب وهجوم مضاد ، والهجوم المضاد له أشكال متنوعة من الحركات الهجومية التي يقوم بها المبارز ضد منافسه في نفس الوقت الذي يؤدي فيه هذا المنافس هجوم أو أثناء الإعداد له بإحدى حركات الإعداد للهجوم حيث يجب أن تتم حركات الهجوم المضاد في توقيت مناسب بحيث تسبق هجوم المنافس بزمن سلاح أو فترة زمنية على الأقل مستغلا بذلك نقاط الضعف التي قد تظهر في الهجوم الأصلي .

(إبراهيم نبيل عبد العزيز ، 2003 ، ص113)

وتذكر هبة أبو المعاطي (2005) أن أهم المراحل التي تتكون لدى المدرب واللاعب من متابعة المباريات سواء المسجلة أو التجريبية أو الدولية أو المحلية مما يتيح للمدرب من تكوين رأى واضح أو تتكون لديه سرعة توجيه لاعبه حسب إمكانياته وإمكانيات المنافس وحسب ظروف ومواقف المباراة فهذه اللحظة هي حصيلة العملية التدريبية على الإعداد الخططي وهي أولا إجبار

المنافس على اللعب بطريقتك وليس بطريقته ، ثانيا إذا كان يحب الهجوم عليك أن تسبقه بالهجوم، ثالثا إذا كان يحب الدفاع والتسجيل بالرد فانتظره ولا تهاجم وادفعه للتقهقر حتى تجبره على الهجوم ، رابعا إذا كان يحب الإعداد للهجوم فاحتفظ بنصلك بعيدا عنه أما إذا كان لا يحبه فلازم نصله سواء بالضغط أو الضرب، خامسا التنوع بالتوقيت والمسافة حيث فتح المسافة ثم غلقها فجأة ، سابعا قم أنت بالبدا بالتسجيل والاحتفاظ بالتقدم وعند نهاية المباراة التزم بالدفاع مما يجعله يأتي إليك مما يجعلك تتوقع هجماته.

(هبة روي أبو المعاطي ، 2005 ، ص18)

و من خلال متابعة الباحث للدورات الاولمبية وجد تغير ملحوظ في طرق اللعب بين الدورة والتي تليها من حيث الأساليب الخططية الأكثر استخداما بمباريات سلاح سيف المبارزة ، حيث كانت دورة سيدني 2000 هي آخر الدورة الأولمبية التي يهتم اللاعبون والمدربون بالشكل الكلاسيكي لطرق اللعب واحراز اللمسات ، بينما مع دورة أثينا 2004 تغيرت طرق اللعب نهائيا مما أثر على شكل وترتيب الاساليب الخططية المستخدمة ، ومع هذا التغير بدأ يهتز عرش الميداليات لتبدأ الدول الاسيوية في الظهور مع الدول الاوربية في احراز الميداليات ، وكذلك لم تعد مقاييس الطول عامل ذات ثقل في حسم المباراة نظرا للاعتماد على اساليب متغيرة ، هذا ما دعي الباحث الى تحليل الاساليب الخططية لاولمبياد ريو 2016 سيف مبارزة كأساس لتحديد الاهمية النسبية لكل اسلوب ليكون مرشد في تقنين البرامج التدريبية. ويهدف البحث الحالي إلى:

- 1- التعرف على الأساليب الخططية الأكثر استخداما بمباريات سيف المبارزة .
- 2- التعرف على علاقة الأساليب الخططية بنتائج المباريات لدى لاعبي سيف المبارزة .

2- إجراءات البحث:

2-1 منهج البحث : استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة هذا البحث.  
 2-2 عينة البحث : تم تطبيق البحث على عينة عمدية من لاعبي سيف المبارزة بداية من دور ال8 وحتى الدور النهائي بالدورة الأولمبية ريو 2016 . وتم إجراء الدراسة في الفترة من 2017/2/1 إلى 2017/2/10 .

الجدول (1) يبين النسبة المئوية لمباريات الادوار المختلفة

م	الدور	عدد اللاعبين	عدد المباريات	النسبة المئوية
1	الـ 8	16	4	50 %
2	الـ 4	8	2	25 %
3	قبل النهائي	4	1	12.5 %
4	النهائي	2	1	12.5 %
	الإجمالي	30	8	100 %

2-3 الأدوات ووسائل جمع البيانات:

- المصادر
- جهاز حاسب ألي محمول بانتيوم 4 icor7 .
- برنامج تحليل الفيديو الترا يوليد 11\* .
- استمارات تفرغ الأساليب الخططية .
- المادة العلمية لمباريات سيف المبارزة باولمبياد ريو دي جانيرو 2016 .
- استطلاع رأي الخبراء .
- استطلاع رأي الخبراء: (الأساليب الخططية)
- قام الباحث بإستطلاع رأي الخبراء في الأساليب الخططية المستخدمة (الاكثر فاعلية) في مباريات لسيف المبارزة (الهجوم - الهجوم المضاد - الهجوم على الاعداد - الهجوم على الهجوم - رد الفعل الثاني - متنوعات الهجوم - الدفاع والرد - الرد المضاد).
- وتم التعرف على استجابات السادة الخبراء لتلك الاساليب وقد اسفرت النتائج عن تحديد الاساليب المتمثلة في الهجوم - الهجوم المضاد - الهجوم على الهجوم - رد الفعل الثاني .

الجدول (2) يبين النسب المئوية لاستجابات الخبراء في الأساليب الخططية لمباريات سلاح سيف المبارزة

الترتيب	المتوسط	المجموع	نسب المختارة من السادة الخبراء								الاساليب المقترحة
			8	7	6	5	4	3	2	1	
1	76.87	615	60	80	70	75	80	85	80	85	الهجوم
2	75	600	90	70	80	75	70	75	75	60	الهجوم المضاد
3	75	600	80	70	65	60	80	75	60	70	الهجوم علي الهجوم
6	50.62	405	60	50	60	50	40	55	40	50	الهجوم علي الاعداد
4	75	600	75	65	70	70	70	85	80	80	رد الفعل الثاني
7	50	400	40	55	80	50	30	45	50	50	متنوعات الهجوم
8	45.62	365	40	50	60	65	40	30	40	40	الدفاع والرد
5	53.12	425	30	50	50	40	50	60	70	75	الرد المضاد

وقد خلص الباحث إلى (4) أساليب خطية والتي بلغت نسبة إتفاق الخبراء عليها أكثر من 75% كما هو مبين بجدول (3) وقد راعي الباحث تعليقات السادة الخبراء حول الاساليب ودمج بعضها وحذف الاخر.

يتبين من جدول (2) التكرارات والنسب المئوية لاستجابات الخبراء في الاساليب الخطية الخاصة بلاعب سيف المبارزة ، حيث بلغت نسبة الاتفاق 76.87% للهجوم، 75% لكل من الهجوم المضاد والهجوم على الهجوم ورد الفعل الثاني ، 53.12% للرد المضاد، 50.62% للهجوم على الاعداد، و50% لمتنوعات الهجوم ، 45.62% للدفاع والرد، ، وقد أشار الخبراء إلى دمج كل من الاسلوب الخطي الهجوم على الهجوم، توقيت الهجوم حيث ان ظروف الاداء الخاصة بكل منهما متشابهة وتصنيفهم فنيا يدخل ضمن التوقيت المضاد Conter Tempo ولذلك فإن أى منهما يعتبر مؤشر للآخر ، ولهذا تم استخدام مصطلح الهجوم على الهجوم فقط، وأيضاً بالنسبة للرد المضاد ورد الفعل الثاني استخلص الباحث من تعليقات الخبراء ان الرد المضاد يعتبر جزء من رد الفعل الثاني حيث ان الرد المضاد يعتبر الجزء الاخير من أسلوب أداء رد الفعل الثاني ولهذا يعتبر رد الفعل الثاني أعم واشمل من الرد المضاد ، وقد تم اختيار رد الفعل الثاني ، كما ان الدفاع والرد يتشابه مع الهجوم المضاد حيث ان كلا منهما يؤدي على هجوم من المنافس ولكن يختلف اداء الاسلوب الخطي تبعاً لظروف الموقف التنافسي من حيث اللاعب او المنافس ولهذا تم اختيار الهجوم المضاد ، كما ان رد الفعل الثاني اتفق الخبراء على أنها هي عامل مشترك في جميع الاداءات الخاصة بالاساليب الخطية من حيث الهجوم او الدفاع او الهجوم المضاد او متنوعات الهجوم او رد الفعل الثاني ، ولهذا فإن رد الفعل الثاني هي عامل مساعد أكثر من انها عامل اساسي في الاساليب الخطية ، وقد استخلص الباحث

من آراء الخبراء من حيث ابداء الرأي أو الاضافة أو التعديل أو الدمج بين اكثر من اسلوب خطى إلى الاساليب الخططية التالية كما هو مبين فى جدول (3) .

الجدول (3) يبين الأساليب الخططية المستخلصة من استطلاع رأى الخبراء ونسب الاتفاق عليها

م	الأساليب الخططية	نسبة الإتفاق
1	الهجوم	76.87 %
2	الهجوم على الهجوم	75 %
3	الهجوم المضاد	75 %
4	رد الفعل الثاني	75 %

- تصميم استمارة تحليل الأساليب الخططية :

لما كان الهدف من البحث هو معرفة الأساليب الخططية وعلاقتها بنتائج المباريات لدى لاعبي سيف المبارزة بأولمبياد ريو دي جانيرو كان لزاما على الباحث تصميم استمارة لتحليل الأساليب الخططية وذلك لتدوين تلك الأساليب في المباريات عينة الدراسة لكل لاعب بما يساعد على تبويب هذه البيانات وجدولتها ومعالجتها إحصائيا .

إجراءات تصميم الاستمارة :

- 1- الإطلاع على المراجع العلمية والدوريات والبحوث .
- 2- الملاحظة الفنية من قبل الباحث للأساليب الخططية .
- 3- المقابلات الشخصية مع خبراء رياضة المبارزة .
- 4- تصميم إستمارة التحليل في صورتها المبدئية وتحديد محاورها.
- 5- تقنين استمارة التحليل وإيجاد المعاملات العلمية لها من صدق وثبات وموضوعية .

- استطلاع رأي الخبراء : (استمارة التحليل)

قام الباحث بإجراء بعرض الاستمارة في شكلها الأولي على السادة الخبراء للاستفادة من خبراتهم في ذلك الصدد والوصول بالاستمارة الى الشكل الامثل الذي يحقق هدف البحث. وقد خلص نتائج استطلاع رأي الخبراء إلى حذف مكان اللمسه على الملعب وكذلك منطقة اللمسه في جسم المنافس لعدم وجود علاقة بينهم وبين عنوان البحث وصولا الى شكل الاستمارة النهائية.

خطوات إجراء التجربة :

- تصميم استمارة استطلاع الرأي في الاساليب الخططية المقترحة للتحليل .
- استطلاع رأي الخبراء في الاساليب قيد التحليل واختيار الاساليب .
- تصميم استمارة التحليل في شكلها المبدئ .
- استطلاع رأي الخبراء في استمارة التحليل والوصول لشكلها النهائي .
- تحميل المباريات قيد التحليل من موقع الاتحاد الدولي للسلاح .
- تحميل نتائج المباريات الرسمية من موقع الاتحاد الدولي للسلاح .
- بدأ عملية التحليل من خلال برنامج ألترا يوليد 11\* والذي يتميز بالاتي :
  - \* تسجيل النتائج وتصنيفها وتصنيفها استعدادا لمعالجتها .
  - \* المعالجة الاحصائية من خلال برنامج الحزم الاحصائية ssps
  - \* الوصول بالنتائج لتحديد الاهمية النسبية لكل لأسلوب طبقا للفاعلية .
  - \* الاستنتاجات والتوصيات .

3-1 عرض النتائج:

الجدول (4) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث

م	المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
1	الهجوم	18.87	3.97	18.54	0.249
2	الهجوم المضاد	14.00	3.07	15.03	-1.007
3	الهجوم على الهجوم	17.62	5.55	16.48	0.616
4	رد الفعل الثاني	30.00	3.50	29.74	0.223

الجدول (5) يبين تحليل التباين بين الأساليب الخططية قيد البحث

مصادر التباين	د . ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	3	1142.75	380.91	*22.27
داخل المجموعات	28	478.75	17.09	
المجموع	31	1621.50		

معنوية عند مستوى  $0.05 = 2.95$

يتبين من الجدول (5) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوي 0.05 بين الأساليب الخطئية الناجحة قيد البحث حيث كانت قيمة F المحسوبة 22.27 في حين كانت F الجدولية 2.95 ، وسوف يستخدم الباحث اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) للتعرف على تلك الفروق.

الجدول (6) يبين دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للأساليب الخطئية الناجحة قيد البحث باستخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D)

L.S.D	الأساليب الخطئية				المتوسط الحسابي	الأساليب الخطئية
	رد فعل ثاني	هجوم على هجوم	هجوم مضاد	هجوم		
2.21	↑ *11.13	→ *1.25	→ *4.87	-	18.87	الهجوم
	↑ *16	↑ *3.62	-	-	14.00	الهجوم المضاد
	*12.38	-	-	-	17.62	الهجوم على الهجوم
	-	-	-	-	30.00	رد الفعل الثاني

يتبين من الجدول (6) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للأساليب الخطئية الناجحة قيد البحث باستخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) حيث توجد فروق دالة إحصائية بين الهجوم و الهجوم المضاد لصالح الهجوم كما توجد فروق دالة إحصائية بين الهجوم على الهجوم والهجوم المضاد لصالح الهجوم على الهجوم كما يتبين أيضاً وجود فروق دالة إحصائية بين رد الفعل الثاني والأساليب الخطئية (الهجوم . الهجوم المضاد . الهجوم على الهجوم) لصالح رد الفعل الثاني .

الجدول (7) يبين معاملات الارتباط بين كل من الاساليب الخطئية الناجحة ومجموع للمسات

معامل الارتباط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأساليب الخطئية
0.40	3.97	18.87	الهجوم
*0.63	3.07	14.00	الهجوم المضاد
*0.58	5.55	17.62	الهجوم على الهجوم
0.31	3.50	30.00	المسكات النصلية

يتبين من الجدول (7) وجود ارتباط دال احصائياً عند مستوى معنوي 0.05 بين كل من الهجوم المضاد ، والهجوم على الهجوم ومجموع للمسات .

الجدول (8) يبين دلالة الانحدار للأساليب الخطية الناجحة قيد البحث في مجموع اللمسات

الخطوة	السلوك الخطي	مصادر الاختلاف	د . ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
الأولى	الهجوم المضاد	الاختلاف المفسر	1	939.37	939.37	* 11.96
		الاختلاف غير المفسر	18	1413.82	78.54	
		المجموع	19	2353.20		
الثانية	الهجوم المضاد ، الهجوم على الهجوم	الاختلاف المفسر	2	1615.76	807.88	*18.62
		الاختلاف غير المفسر	17	737.43	43.37	
		المجموع	19	2353.20		

يتبين من الجدول (8) وجود علاقة خطية بين كل من الاساليب الخطية الناجحة والمتمثلة في الهجوم المضاد ، الهجوم على الهجوم ومجموع اللمسات .

الجدول (9) يبين المساهمة النسبية للأساليب الخطية الناجحة في مجموع اللمسات

الخطوة	الاساليب الخطية	معامل الارتباط	معامل الانحدار	نسبة الخطأ	قيمة ت	قيمة ف	المقدار الثابت	المساهمة النسبية
الأولى	الهجوم المضاد	0.63	1.12	0.32	3.45	11.96	48.32	39%
	الهجوم المضاد		1.05	0.24	4.34	18.62	29.83	69%
الهجوم على الهجوم	0.58	0.93	0.23	3.94				

يتبين من الجدول (9) المساهمة النسبية للأساليب الخطية الناجحة في مجموع اللمسات حيث أن الأسلوب الخطي الهجوم بلغت مساهمته النسبية 39% والأسلوب الخطي (الهجوم على الهجوم ، الهجوم المضاد) بلغت مساهمته النسبية 69%

الجدول (10) يبين التكرار والنسب المئوية للمحاولات الناجحة والفاشلة للأساليب الخطئية قيد البحث

م	الأساليب الخطئية	المحاولات الناجحة		المحاولات الفاشلة	
		ك	%	ك	%
1	الهجوم	152	54.48	127	45.52
2	الهجوم المضاد	400	66.89	198	33.11
3	الهجوم على الهجوم	428	67.4	207	32.6
4	رد الفعل الثاني	436	60.64	283	39.36
5	الاجمالي	1416	63.47	815	36.53

يتبين من جدول (10) التكرارات والنسب المئوية للمحاولات الناجحة والفاشلة للأساليب الخطئية لمباريات سيف المبارزة ، حيث بلغت نسبة الأسلوب الخطئي الناجح بنسبة 63.47% وذلك على جميع الأساليب وكانت نسبة الأسلوب الخطئي الناجح (بالهجوم 54.48% . بالهجوم المضاد 66.89% . بالهجوم على الهجوم 67.4% . برد الفعل الثاني 60.64% ) ، كما بلغت نسبة الأسلوب الخطئي الفاشل 36.53% وذلك على جميع الأساليب وكانت نسبة الأسلوب الخطئي الفاشل (بالهجوم 45.52% . بالهجوم المضاد 32.6% . بالهجوم على الهجوم 39.36% . برد الفعل الثاني 36.53% ) .

### 3-2 مناقشة النتائج :

وفقا لنتائج التحليل الإحصائي لبيانات البحث واسترشادا بالمراجع العلمية والدراسات السابقة سوف تتم مناقشة النتائج وذلك طبقا لما يلي :

يتبين من الجدول (4) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء للأساليب الخطئية الناجحة قيد البحث في مباريات خروج المغلوب ، أن معامل الالتواء تراوحت قيمة  $(3\pm)$  وهذا يعطي دلالة مباشرة على اعتدالية بيانات المتغيرات قيد البحث .

ويتبين من الجدول (6) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للأساليب الخطئية الناجحة قيد البحث باستخدام اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) أن هناك فروق دال إحصائيا بين الهجوم والهجوم المضاد لصالح الهجوم ، وكذلك بين الهجوم والهجوم على الهجوم لصالح الهجوم وبين الهجوم المضاد والهجوم على الهجوم لصالح الهجوم على الهجوم ، كما يتبين وجود فروق دالة إحصائيا بين رد الفعل الثاني وبين كل من الهجوم ، والهجوم المضاد والهجوم على الهجوم لصالح رد الفعل الثاني ، ويرجع الباحث ذلك إلى إن ضمان الفوز خلال المباراة لا يأتي إلا من خلال تقييم واع للوقت والطاقة لمواجهة المنافس من حيث اختيار أسلوب خطئي ملائم لطبيعة المهارات التي يستخدمها اللاعب

وهذا ما يؤكد عادل فاضل (2005) في أن النزال في المباراة هو مجموعة خطط متتالية ينفذها المبارز بناء على قدرته التحليلية في معرفة قدرات الخصم التي ينفذها وتسخير امكانياته لتنفيذ خطته والتغلب على خطط الخصم لحسم النزال لصالحه .

ويتبين من الجدول (7) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوي 0.05 بين كل من الهجوم المضاد ، والهجوم على الهجوم ومجموع اللمسات .

ويتبين من الجدول (10) التكرارات والنسب المئوية للمحاولات الناجحة والفاشلة للأساليب الخطئية لمباريات سيف المباراة قيد البحث ، حيث بلغت نسبة المحاولات الناجحة للأساليب الخطئية قيد البحث (الهجوم . الهجوم المضاد . الهجوم على الهجوم . رد الفعل الثاني) 63.47 % ،

بينما بلغت نسبة المحاولات الفاشلة لتلك النسب 36.53% ، ويرجع الباحث ذلك إلى أنه نظراً لتقارب المستويات الرياضية العالية من حيث القدرات البدنية والمهارية والخطئية للاعب

سيف المباراة فإن العامل الأساسي في تحقيق إنجاز رياضي هو قدرة اللاعب على التفكير في إيجاد بدائل الحلول بالنسبة للموقف التنافسي ، فكل لاعب طريقته الخاصة في اللعب ، وفي

كثير من الأحيان تتغير هذه الطريقة وفقاً لرد فعل المنافس وعلى اللاعب تنمية ملكة قدرته على فهم نوايا المنافس والتصرف في الموقف التنافسي بشكل غير متوقع من حيث الأداء مما يؤدي

إلى ارباك المنافس وفتح ثغرة والحصول على لمسة وهذا ما يؤكد جمال عابدين (1984) أن خطط اللعب في رياضة المباراة تبنى على حركات الهجوم المختلفة وطرق وحركات الدفاع

المتنوع وتبعاً لمستوى الخصم وإمكانيات ومستوى اللاعب نفسه الذي يقوم بتنفيذ الخطة .

كما نجد أنه يأتي في الترتيب الأول الأسلوب الخطئي "الهجوم على الهجوم" بنسبة محاولات ناجحة 67.40 % مقابل 32.60% فاشلة ، ويرجع الباحث ذلك إلى أنه قد تتحكم ظروف

المباراة أحياناً في اختيار الأسلوب المناسب للعب فقد يكون الفارق بسيط في النتيجة والوقت اقترب على الانتهاء مما يؤدي باللاعبين إلى استخدام أسلوب الهجوم على الهجوم أي أن

مبارزين المستويات العليا يمتلكون القدرة على تنفيذ مهاراتهم المختلفة في أقل زمن ممكن نظراً لأرتفاع المستوى الفني سواء مهارياً أو خططياً ، مع المحافظة على غلق الأوضاع الدفاعية

وعدم فتح ثغرة للمنافس وهذا ما يشير إليه دانيال رافينو Daniel Revenu (2001) في أهمية استغلال هجوم المنافس كنوع من خطط النزال ، وأن يكون اللاعب حريص أثناء النزال بما يتيح

له فتح ثغرة لدى المنافس والحصول على لمسة في أقل زمن ممكن ، ودون أن يفقد لمسة أمام منافسة .

ويأتي في المرتبة الثانية الأسلوب الخطئي "الهجوم المضاد" بنسبة محاولات ناجحة 66.89 % مقابل 33.11 فاشلة ، نظراً لعدم وجود قاعدة أسبقية للمسة فإن المبارز يلجأ إلى الهجوم

المضاد بدلاً من القيام بالدفاع والرد حتى يمكنهم التقليل من فرصة نجاح المنافس والحصول على لمسة في أقل زمن ممكن وهذا ما يؤكد السيد سامي (2000) أن الهجوم المضاد من أفضل الأساليب الهجومية الفعالة إذا ما تم أدائها بصورة سريعة وفي توقيت حركي مناسب في سلاح سيف المبارزة .

كما تأتي في المرتبة الثالثة "رد الفعل الثاني" بنسبه محاولات ناجحة 60.64% مقابل 39.36% فاشلة ويرجع الباحث ذلك لحرص المبارز على فتح ثغرة والحصول على لمسة وذلك من خلال الألتحام والتلامس الكامل مع نصل المنافس لعدم إعطائه فرصة لإحراز لمسه عليه وهذا ما يؤكد بيان على (2007) في أنه بالرغم من أهمية رد الفعل الثاني إلا أن اللاعب يجب أن يؤدي المسكة الـ نصلية التي ينوي استخدامها في الوضع والاتجاه الذي يتناسب مع اتجاه ووضع نصل سلاح المنافس ، أي بالتوقيت المناسب والحركة السريعة المفاجئة دون تردد .

ثم يأتي في المرتبة الأخيرة الأسلوب الخططي "الهجوم" بنسبه محاولات ناجحة 54.48% مقابل 45.52% فاشلة ، ويرجع الباحث إلى أتساع منطقة الهدف في سلاح سيف المبارزة ليشمل الجسم كله مما يجعل الهجوم في هذا النوع من النزال يميل إلى البساطة والسرعة في الأداء وخصوصاً على أجزاء الجسم المتقدمة كالذراع المسلحة والقدم الأمامية كما أنه عند قيام لاعب سيف المبارزة بعمل هجوم على خصمه فإنه يلجأ إلى العديد من المراوغة والتفادي لفتح ثغرة واستغلالها والحصول على لمسه ولن يتأتى هذا إلى بالإعداد والتحضير والتحركات المستمرة التي تمكنه من فتح الثغرة من خلال رد الفعل الثاني وهذا ما يؤكد السيد سامي (2001) أن لاعب سيف المبارزة يعمل على اصطناع المواقف الخططية لكي يتمكن من فتح ثغرة لدى المنافس مع الاهتمامات برد فعل المنافس والاستعداد لهذا الرد من ناحية أخرى وهو ما يسمى برد الفعل الثاني .

وبناء على العرض السابق ومناقشة وتفسير النتائج يكون الباحث قد توصل إلى إجابة على تساؤلات البحث وذلك على النحو التالي :

بالنسبة للتساؤل الأول والمتعلق بـ :

ما هي الأساليب الخططية المستخدمة لدى لاعبي سيف المبارزة ؟ وكانت بالنسبة للأساليب كالتالي (الهجوم - الهجوم على الهجوم - الهجوم المضاد - رد الفعل الثاني) واستخدمت تلك

الأساليب السلوك الخططي الآتي (إما سلبي - أو تحركات القدمين - أو الذراع المسلحة - أو تحركات الذراع والقدمين) .  
بالنسبة للتساؤل الثاني والمتعلق ب :  
ما هي علاقة الأساليب الخططية بمستوى الإنجاز لدي لاعبي سيف المبارزة؟ فكانت المساهمة النسبية للأساليب الخططية الناجحة والتي تعبر عن مستوى الإنجاز  
(الهجوم على الهجوم 67.4% - الهجوم المضاد 66.89% - رد الفعل الثاني بنسبة 60.64% - الهجوم بنسبة 54.48%) .

4- الاستنتاجات والتوصيات:

4-1 الاستنتاجات :

- 1- أن من أهم الأساليب الخطئية التي تمارس في رياضة سيف المبارزة وذات فاعلية هي الأساليب الخطئية التالية "الهجوم . الهجوم المضاد . الهجوم على الهجوم . رد الفعل الثاني.
- 2- بلغت التكرارات والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للأساليب الخطئية لمباريات سيف المبارزة نسبة 63.47% وذلك على جميع الأساليب وكانت نسبة الأسلوب الخطئي الناجح (رد الفعل الثاني بنسبة 54.48% - الهجوم بنسبة 60.64% - والهجوم المضاد 66.89%
- 3- الهجوم على الهجوم 67.4%) .

#### 2-4 التوصيات :

- 1- الاهتمام بالتركيز على كل من الهجوم والهجوم المضاد والهجوم على الهجوم ورد الفعل الثاني أثناء الفترات التدريبية المختلفة حيث لكل منها دوراً هاماً في رفع مستوى الأداء وخاصة إذا ما تم تتميتها أثناء درس المبارزة .
- 2- عدم إهمال الجمل الحركية أثناء البناء الخطئي وذلك من خلال التفكير والمناورة والخداع والتحكم في مسافة التبارز ، حيث أن الهدف الرئيسي لا يتمثل في اللمسة ومكان إحرازها فقط ولكن يجب على المدرب أن يركز على كيفية وظروف تحقيق تلك اللمسة .
- 3- أن تتضمن المواقف التنافسية السلوك الخطئي سواء في الدرس أو المباريات التنافسية المختلفة (المباريات التدريبية) تدريب اللاعبين على بناء الخطط التي تتيح لهم استخدام تلك النسب مع التعامل بصورة سريعة مع المواقف المختلفة .
- 4- الاهتمام بتقويم وقياس أداء اللاعبين من الناحية الفنية والخطئية وذلك باستخدام تحليل المباراة وذلك عن طريق تتبع أداء اللاعب من خلال أدائه للمهارات الفنية والأساليب الخطئية
- 5- إجراء البحوث عن الأساليب الخطئية على لاعبي المستويات المختلفة في رياضة سلاح سيف المبارزة في بطولات عالمية مختلفة (للاعببي المستويات العالية) وذلك للمساهمة في الارتقاء بمستوى الأداء الخطئي للاعبين سيف المبارزة .
- 6- إجراء دراسات متشابهة في نوعى الأسلحة الباقية (سلاح الشيش . سلاح السيف)

#### المصادر

- ابراهيم نبيل عبد العزيز : الأسس الفنية للمبارزة ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ط3 ، 2003 .

- السيد سامي صلاح الدين : استراتيجية التوقيت الهجومي وتأثيرها على مستوى الإنجاز لدى لاعبي المبارزة ، اطروحة دكتوراه(غير منشورة) كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، 2000 .
- السيد سامي صلاح الدين : دراسة تحليلية لأماكن اللمسات ومساهماتها النسبية في مستوى الإنجاز لناشئات المبارزة ، المؤتمر الدولي الرابع عشر التعلم مدى الحياة ، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية ، 2001 .
- السيد عبد المقصود : نظريات التدريب الرياضي ، توجيه وتعديل مسار مستوى الإنجاز ، مكتبة الحنساء ، القاهرة ، 1995 .
- بيان على الخاقاني : تدريب وتدریس سلاح الشيش ، دار دجلة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن ، 2007 .
- جمال عبد الحميد عابدين : أصول المبارزة "تعليم - تدريب" ، دار المعارف ، القاهرة ، 1984 .
- عادل فاضل على : المعرفة الخططية وعلاقتها بالتصرف الخططي في سلاح الشيش ، مجلة التربية الرياضية ، المجلد الرابع عشر ، العدد الثاني ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان ، 2005 .
- محمد صبحي حسانين ، حمدي عبد المنعم : الأسس العلمية لكرة الطائرة وطرق القياس والتقويم (بدني- مهاري - معرفي - نفسي - تحليلي) دار الفكر العربي ، الطبعة الأولى ، 1997 .
- هبة روجي أبو المعاطي : تأثير برنامج مقترح للإعداد الخططي على مستوى الإنجاز للاعب سلاح الشيش تحت 17 سنة ، اطروحة دكتوراه جامعة طنطا ، كلية التربية الرياضية ، 2005 .
- Daniel Revenu Initiation a I, escrime Un demarche pour l'ecole.150 S.,Vigot, paris.2001